



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิทยาเขตขอนแก่น
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
(๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐)

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตขอนแก่น
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑. รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ๑.๑ ประธานกรรมการ
(พระมหาหรรษา ธมฺมหาโส, รศ.ดร.)
- ๑.๒ กรรมการ
(พระศรีสังฆญาณมณี)
- ๑.๓ กรรมการ
(พระอุดมปัญญาภรณ์)
- ๑.๔ กรรมการ
(พระมหาสุรศักดิ์ ปัจจนุตเสโน,ดร)
- ๑.๕ กรรมการ
(ผศ.ดร.สุพรต บุญอ่อน)
- ๑.๕ กรรมการ
(ผศ.ดร.ประพันธ์ศุภษร)
- ๑.๖ กรรมการ
(ผศ.ดร.สุเทพ พรมเลิศ)
- ๑.๗ กรรมการ
(ผศ.สมควร นียมวงศ์)
- ๑.๘ กรรมการ
(ผศ.ดร.ณัฏฐิ์ ศรีดี)
- ๑.๙ กรรมการ
(อาจารย์ศตพล ใจสบาย)
- ๑.๑๑ กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์สกุณา คงจันทร์)

๒. บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น มีหลักสูตรทั้งหมดที่จัดการเรียนการสอน ๑๓ หลักสูตร โดยหลักสูตรทั้งหมดผ่านเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน ผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรเท่ากับ ๓๗.๘๑ คะแนน

อาจารย์ประจำวิทยาเขตขอนแก่น มีจำนวน ๖๗ คน มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๒๔ ของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ในการนี้มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๒๔ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘๒ ของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

ในส่วนของการผลิตบัณฑิตด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี วิทยาเขตขอนแก่น มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต โดยให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม มีการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติครบทั้ง ๕ ประการ คือ (๑) คุณธรรม จริยธรรม (๒) ความรู้ (๓) ทักษะทางปัญญา (๔) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านที่ (๕) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป แต่ยังไม่มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต รวมถึงยังไม่ได้มีการนำผลการประเมินความสำเร็จไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

วิทยาลัยเขตขอนแก่น มีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ดี มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ แต่ขาดการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพื่อเป็นทุนวิจัย และเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติอย่างเป็นระบบที่กำหนดในแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของวิทยาเขตอย่างชัดเจน

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม นั้น ปีการศึกษา ๒๕๕๙ วิทยาเขตขอนแก่น มีการจัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปี มีโครงการ/กิจกรรม การบริการวิชาการแก่สังคมจำนวน ๑๕โครงการ โดยเป็นประเภทบริการแบบให้เปล่า เช่น โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความมั่นคงแห่งสถาบันชาติ พระศาสนา พระมหากษัตริย์ มีการให้บริการจำนวน 28 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 5,643 รูป/คน และจัดทำโครงการที่ก่อให้เกิดรายได้ จำนวน ๔ โครงการ ๑๙ กิจกรรมก่อให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัยถึง ๓,๘๒๖,๒๐๐บาท โดยที่แต่ละโครงการมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม แต่ยังคงขาดการนำผลการประเมิน มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา ๒๕๕๙ วิทยาเขตขอนแก่น มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน โดยที่แต่ละโครงการมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน แต่ยังคงขาดการนำผลการประเมิน มาปรับปรุงแผน

ในด้านการบริหารจัดการนั้นพบว่าผู้บริหารสูงสุดของวิทยาเขตเป็นผู้บริหารสูงสุดของคณะสงฆ์ในจังหวัดขอนแก่น ซึ่งมีวิสัยทัศน์และมีภาวะผู้นำสูง ผู้บริหารสามารถเชื่อมโยงการบริหารจัดการวิทยาเขตกับการทำงานร่วมกับคณะสงฆ์ในเขตภาค ๙ ได้อย่างกลมกลืนและมีประสิทธิภาพ ทำให้วิทยาเขตมีต้นทุนศรัทธาทางสังคมสูง แต่ในขณะเดียวกันในการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจพบว่าแผนต่างๆ ของวิทยาเขตวิทยาเขตขอนแก่นไม่เอื้อต่อการพัฒนาไปสู่วิสัยทัศน์ในระดับนานาชาติ การจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ ของวิทยาเขตไม่สอดคล้องกับการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตร ไม่สอดคล้องกับแผนต่างๆ ของวิทยาเขต วิทยาเขตขอนแก่นควรใช้ประโยชน์จากกลไกการประชุมคณะกรรมการตามข้อบังคับ คือ คณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ คณะกรรมการประจำสำนัก

วิชาการ คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล คณะอนุกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อถ่วงน้ำหนักของ การดำเนินงานของทุกส่วนงานนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการ การประจำวิทยาเขต โดยการจัดทำปฏิทิน การประชุมประจำปี ซึ่งสามารถนำผลการประชุมของคณะกรรมการแต่ละชุดไปสู่การพิจารณา ตามลำดับต่อไป

การดำเนินงานของวิทยาลัยเขตขอนแก่น มีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพภายในตาม องค์ประกอบคุณภาพ ๕ องค์ประกอบในภาพรวม เท่ากับ ๓.๘๕ อยู่ในเกณฑ์ ดี

ผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยทั้ง ๕ องค์ประกอบคุณภาพ พบว่า ทุกองค์ประกอบที่มีคะแนน เฉลี่ยอยู่ในระดับ “ดี” โดยเฉพาะองค์ประกอบที่ ๒ เรื่อง การวิจัย มีผลการดำเนินงาน ที่มีคะแนนสูง ที่สุด คือ ๔.๓๑

เมื่อพิจารณาจากปัจจัยทั้ง ๓ ด้าน พบว่า

- | | | | |
|----------------------|---------------|------|----------------|
| (๑) ด้านปัจจัยนำเข้า | มีคะแนนเฉลี่ย | ๔.๓๒ | อยู่ในเกณฑ์ ดี |
| (๒) ด้านกระบวนการ | มีคะแนนเฉลี่ย | ๓.๕๓ | อยู่ในเกณฑ์ ดี |
| (๓) ด้านผลลัพธ์ | มีคะแนนเฉลี่ย | ๓.๙๐ | อยู่ในเกณฑ์ ดี |

๓. บทนำ

๓.๑ ชื่อส่วนงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

- ๑) **ชื่อส่วนงาน** มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น
- ๒) **ที่ตั้ง** เลขที่ ๓๐ หมู่ที่ ๑ บ้านโคกสี ตำบลโคกสี อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น
- ๓) **ประวัติความเป็นมา**

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยสงฆ์แห่งคณะสงฆ์ไทยที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาจุฬาลงกรณ์ พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๕ ได้ทรงสถาปนาขึ้น ณ วัดมหาธาตุยุวราชรังสฤษฎิ์ เพื่อเป็นสถาบันการศึกษาพระไตรปิฎกและวิชาชั้นสูงสำหรับพระภิกษุ สามเณรและคฤหัสถ์ โดยพระราชทานนามว่า มหาธาตุวิทยาลัย เมื่อปีพุทธศักราช ๒๔๓๐ และได้เปิดดำเนินการศึกษาเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๔๓๒

เพื่อสืบสานพระราชปณิธานของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อวันที่ ๙ มกราคม พุทธศักราช ๒๔๙๐ พระพิมลธรรม (ช้อย ฐานทตตมหาเถร) อธิบดีสงฆ์วัดมหาธาตุสมัยนั้น พร้อมทั้งพระเถรานุเถระฝ่ายมหานิกาย จำนวน ๕๗ รูป ได้ประชุมพร้อมกันที่ตำหนักสมเด็จพระ วัดมหาธาตุปรึกษาหารือได้ข้อยุติที่จะเปิดการศึกษาในรูปแบบมหาวิทยาลัย เปิดรับผู้สนใจวิชาพระพุทธศาสนาพระปริยัติลัทธิธรรมชั้นสูง ภาษาต่างประเทศและวิทยาการบางอย่างอันเป็นอุปสรรคแก่การค้นคว้าหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาในครั้งนั้น มีจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกให้เข้าศึกษาปีแรกในคณะพุทธศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๔๙๔ จำนวน ๑๖ รูป สำเร็จการศึกษาในปี ๒๔๙๘ เป็นพุทธศาสตรบัณฑิตรุ่นแรกจำนวน ๖ รูป

พุทธศักราช ๒๕๑๒ มหาเถรสมาคมได้ออกคำสั่งเรื่อง การศึกษาของมหาวิทยาลัยสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๑๒ จำนวน ๑๒ ข้อ สาระสำคัญของข้อ ๓ ระบุส่วนที่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยไว้ว่า “ให้การศึกษาของมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ณ วัดมหาธาตุยุวราชรังสฤษฎิ์ ซึ่งดำเนินการอยู่แล้ว เป็นการศึกษาของคณะสงฆ์”

พุทธศักราช ๒๕๒๗ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติ กำหนดวิถีสถาณะผู้สำเร็จวิชาการทางพระพุทธศาสนา พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยมาตรา ๔ (๓) กำหนดไว้ว่า “ให้ผู้สำเร็จวิชาการพระพุทธศาสนาตามหลักสูตรปริญญาพุทธศาสตรบัณฑิต มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีวิถีสถาณะชั้นปริญญาตรี เรียกว่า “พุทธศาสตรบัณฑิต” ใช้อักษรย่อว่า “พธ.บ.”

พุทธศักราช ๒๕๔๐ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ให้มีสถานภาพเป็นนิติบุคคล และเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๑๔ ตอนที่ ๕๑ ก ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๐

ประวัติวิทยาเขตขอนแก่น เป็นเขตการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๔ ตอนที่ ๕๑ ก ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ มีฐานะเป็นนิติบุคคล

พัฒนาการวิทยาเขตขอนแก่น เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๘ พระราชสารเวที เจ้าอาวาสวัดธาตุ (ในขณะนั้น) มีความประสงค์ที่จะให้จัดตั้งมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพื่อเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับพระภิกษุสามเณรในเขตปกครองคณะสงฆ์ภาค ๙ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จึงเสนอเรื่องไปยังมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยการสนับสนุนของเจ้าประคุณสมเด็จพระพุทธาจารย์ (อาจ อาสภมหาเถร) นายกสภามหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ในขณะนั้น) และสภามหาวิทยาลัยได้มีมติ

อนุมัติให้จัดตั้งเป็นวิทยาเขตขอนแก่น เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๒๘ ตามหนังสือที่ ๗/๑๔/๒๕๒๘ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๒๘ ลงนามโดย พระมหานคร เขมปาณี เลขาธิการมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ตำแหน่งในขณะนั้น) โดยใช้ชื่อเป็นทางการว่า “มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ วิทยาเขตขอนแก่น” เปิดภาคการศึกษาแรกเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๒๙ ในคณะพุทธศาสตร์ สาขาวิชาเอกศาสนา มีนิสิตรุ่นแรกจำนวน ๒๑ รูป

ปีพุทธศักราช ๒๕๓๙ ขออนุมัติขยายเขตการศึกษาระดับวิทยาลัยสงฆ์ ตั้งอยู่วัดศรีวิชัยวนาราม ตำบลกุดป่อง อำเภอเมือง จังหวัดเลย

ปีพุทธศักราช ๒๕๔๒ ขออนุมัติขยายเขตการศึกษาระดับห้องเรียนตั้งอยู่วัดบูรพาภิราม (พระอารามหลวง) ถนนผดุงพานิช ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

ปีพุทธศักราช ๒๕๔๙ วิทยาเขตขอนแก่น ขออนุมัติขยายเขตการศึกษาระดับหน่วยวิทยบริการ ตั้งอยู่เลขที่ ๕๗/๗ วัดอภิสิทธิ์ ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม และปีเดียวกันขออนุมัติขยายเขตการศึกษาระดับศูนย์การศึกษา ตั้งอยู่ที่วัดกลาง (พระอารามหลวง) ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ จัดการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรการบริการกิจการคณะสงฆ์ (ป.บ.ส.) หน่วยวิทยบริการวิทยาเขตขอนแก่น และกำลังก่อสร้างสถานที่ดำเนินงานแห่งใหม่

ปีพุทธศักราช ๒๕๕๐ วิทยาเขตขอนแก่นได้ขยายที่ทำการจากวัดธาตุ (พระอารามหลวง) ตำบลเมืองเก่า อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น มาตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๓๐ หมู่ที่ ๑ ถนนขอนแก่น-น้ำพอง ตำบลโคกสีอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐

ปีพุทธศักราช ๒๕๔๗ ห้องเรียนจังหวัดร้อยเอ็ดได้ย้ายที่ทำการเรียนการสอนไปที่ทำการใหม่ จากวัดบูรพาภิราม (พระอารามหลวง) ถนนผดุงพานิช ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด มาตั้งอยู่ ณ วัดสระทอง ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

ปีพุทธศักราช ๒๕๕๓ ห้องเรียนจังหวัดร้อยเอ็ดได้ย้ายที่ทำการเรียนการสอนไปที่ทำการใหม่ จาก วัดสระทอง ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ดมาตั้งอยู่ ณ ห้องเรียนวิทยาเขตขอนแก่น ถนนแจ้งสนิท บ้านท่าเยี่ยม ตำบลนิเวศน์ อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ปัจจุบันยกฐานะห้องเรียนร้อยเอ็ด ขึ้นเป็น “วิทยาลัยสงฆ์ร้อยเอ็ด” เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘

๓.๒ ประชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

๑) **ปรัชญา** จัดการศึกษาพระพุทธศาสนา บูรณาการกับศาสตร์สมัยใหม่ พัฒนาจิตใจและสังคม

๒) **วิสัยทัศน์**

จัดการศึกษาและเผยแผ่พระพุทธศาสนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภูมิภาคอินโดจีน

๓) **พันธกิจ**

ให้การศึกษา วิจัย ส่งเสริมและให้บริการทางวิชาการพระพุทธศาสนาแก่พระภิกษุสามเณรและคฤหัสถ์ รวมทั้งทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๓.๓ ผู้บริหารส่วนงาน

๑) ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

(๑) พระโสภณพัฒนบัณฑิต, รศ.ดร.	รองอธิการบดีวิทยาเขตขอนแก่น
(๒) พระครูสุตธรรมภาณี	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ
(๓) พระครูปริยัติธรรมวงศ์, ผศ.ดร.	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร
(๔) นายจีระ ศรีเสนา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป
(๕) รศ.ดร.เอกฉันท จารุเมธีชน	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
(๖) นายบุญมา ทวีภักดิ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
(๗) ผศ.พลเผ่า เพ็งวิภาศ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต
(๘) ผศ.ดร.วิทยา ทองดี	รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต
(๙) พระมหาภีร์ฐกรณ อัสุมาลี ,ป.ธ.๙	รองผู้อำนวยการสำนักวิชาการ
(๑๐) พระมหาดาวสยาม วชิรปัญญา,ผศ.ดร.	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น
(๑๑) ดร.นิเทศ สนั่นนารี	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น
(๑๒) นายบุญหนา จิมาโนง	รองผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต
(๑๓) พระครูภาวนาโพธิคุณ, ผศ.ดร.	ผู้อำนวยการสถาบันวิปัสสนาธุระ
(๑๔) นางสาวนภกนก เมืองโคตร	ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา ภูมิปัญญาและ วัฒนธรรมอาเซียน

๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

(๑) พระเทพเมธี	ประธานสภาวิทยาเขต
(๒) พระเทพกิตติรังษี	รองประธานสภาวิทยาเขตขอนแก่น
(๓) พระโสภณพัฒนบัณฑิต, รศ.ดร.	กรรมการสภาวิทยาเขตโดยตำแหน่ง
(๔) นายจีระ ศรีเสนา	กรรมการสภาวิทยาเขตโดยตำแหน่ง
(๕) รศ.ดร.เอกฉันท จารุเมธีชน	กรรมการสภาวิทยาเขตโดยตำแหน่ง
(๖) นายบุญมา ทวีภักดิ์	กรรมการสภาวิทยาเขตโดยตำแหน่ง
(๗) ผศ.พลเผ่า เพ็งวิภาศ	กรรมการสภาวิทยาเขตโดยตำแหน่ง
(๘) ดร.อุตร จันทวัน	กรรมการสภาวิทยาเขตโดยตำแหน่ง
(๙) ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ	กรรมการสภาวิทยาเขตโดยตำแหน่ง
(๑๐) ผู้อำนวยการวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น	กรรมการสภาวิทยาเขตโดยตำแหน่ง
(๑๑) ผู้อำนวยการวิทยาลัยสงฆ์เลย	กรรมการสภาวิทยาเขตโดยตำแหน่ง
(๑๒) พระครูภาวนาโพธิคุณ, ผศ.ดร.	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ
(๑๓) รศ.ดร.โสวิทย์ บำรุงภักดิ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ
(๑๔) พระมหาประกาศ อากาศโร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(๑๕) พระราชปริยัติโสภณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(๑๖) พระเทพสิทธิศาสตร์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(๑๗) พระราชประสิทธิ์คุณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(๑๘) พระพุทธิสารมณี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(๑๙) ดร.ระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(๒๐) ดร.พงษ์ศักดิ์ ตั้งวานิชกพงษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(๒๑) นายเอกกราช ช่างเหลา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(๒๒) นายโชคชัย คุณาวาสี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(๒๓) รศ.อุดม บัวศรี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(๒๔) พระครูปริยัติธรรมวงศ์, ดร.	กรรมการและเลขานุการ
(๒๕) ผศ.ดร.วิทยา ทองดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๔ หลักสูตรและจำนวนนิสิต

๑) หลักสูตร

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ วิทยาเขตขอนแก่น ได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ๕ สาขาวิชา (๕ หลักสูตร) ระดับปริญญาโท ๓ สาขาวิชา (๓ หลักสูตร) และระดับปริญญาเอก ๒ สาขา (๒ หลักสูตร) และหน่วยวิทยบริการ รายละเอียดมีดังต่อไปนี้

ตารางแสดงจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนปีการศึกษา ๒๕๕๙

สาขาวิชา/ ระดับการศึกษา	วิทยาเขตขอนแก่น			นวม.มหาสารคาม			รวมทั้งสิ้น		
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก
พระพุทธศาสนา	๑	๑	๑	๑			๕	๑	๑
ปรัชญา	๑	๑	๑				๓	๑	๑
สังคมศึกษา	๑	๑					๒	๑	
การสอนภาษาไทย	๑						๑		
ภาษาอังกฤษ	๑						๑		
รัฐศาสตร์	๑						๑		
รัฐประศาสนศาสตร์	๑	๑					๒	๑	
การบริหารการศึกษา		๑					๑	๑	
รวมทั้งสิ้น	๗	๕	๒	๑			๑๕	๕	๒

๒) จำนวนนิสิต

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีจำนวนสถิตินิสิตของวิทยาเขตขอนแก่นและหน่วยวิทยบริการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำแนกตามส่วนงานและระดับการศึกษาโดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนงาน/ ระดับการศึกษา	วิทยาเขตขอนแก่น			หน่วยวิทยบริการ มหาสารคาม			รวมทั้งสิ้น		
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก
พระพุทธศาสนา	๒๒๒	๑๐๒	๒๒๒	๑๒๐	-	-	๓๔๒	๑๐๒	๒๒๒
ปรัชญา	๕๑	๔๔	๒๘	-	-	-	๕๑	๔๔	๒๘
สังคมศึกษา	๒๒๖	-	-	-	-	-	๒๒๖	-	-
การสอนภาษาไทย	๒๓๔	-	-	-	-	-	๒๓๔	-	-
ภาษาอังกฤษ	๑๕๙	-	-	-	-	-	๑๕๙	-	-
รัฐศาสตร์ (การปกครอง)	๔๔๙	-	-	-	-	-	๔๔๙	-	-
รัฐประศาสนศาสตร์	-	๑๐๗	-	-	-	-	-	๑๐๗	-
บริหารการศึกษา	-	๗๕	-	-	-	-	-	๗๕	-
รวม	๑,๓๔๑	๓๒๘	๒๕๐	๑๒๐	-	-	๑,๕๖๑	๓๒๘	๒๕๐
รวมทั้งสิ้น							๒,๐๓๙		

๓.๕ บุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการ

๑) บุคลากรสายวิชาการ

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ วิทยาเขตขอนแก่น และหน่วยวิทยบริการฯ ได้มีบุคลากรสายวิชาการ รายละเอียดมีดังต่อไปนี้

ที่	หน่วยงาน	บุคลากรสายวิชาการ		รวมทั้งสิ้น
		พนักงานฯ	อัตราจ้าง	
๑	วิทยาเขตขอนแก่น	๓๕	๒๔	๕๙
๒	หน่วยวิทยบริการมหาสารคาม	-	๘	๘
รวมจำนวนทั้งสิ้น		๓๕	๓๒	๖๗

๒) บุคลากรสายปฏิบัติการ

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ วิทยาเขตขอนแก่น และหน่วยวิทยบริการฯ ได้มีบุคลากรสายปฏิบัติการ รายละเอียดมีดังต่อไปนี้

ที่	หน่วยงาน	บุคลากรสายปฏิบัติการ		รวมทั้งสิ้น
		พนักงานฯ	อัตราจ้าง	
๑	วิทยาเขตขอนแก่น	๒๕	๕๖	๘๑
๒	หน่วยวิทยบริการมหาสารคาม	๑	๑๑	๑๒
รวมจำนวนทั้งสิ้น		๒๖	๖๗	๙๓

๓.๕ บุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามระดับคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

ที่	หน่วยงาน	จำนวน	อาจารย์จำแนกตาม วุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ			
			ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
๑	วิทยาเขตขอนแก่น	๖๒	-	๒๓	๓๖	๒๕	๒๐	๔	-
๒	หน่วยวิทยบริการวิทยาเขต ขอนแก่น	๕	-	๔	๑	๕	-	-	-
รวม		๖๗	-	๒๗	๓๗	๓๐	๒๐	๔	-

๔. วิธีกรประเมิน

๔.๑ การวางแผนและการประเมิน

■ ก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการทุกท่านศึกษารายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ของ วิทยาเขตขอนแก่นก่อนมาตรวจเยี่ยม

■ ระหว่างตรวจเยี่ยม

- ๑) คณะกรรมการเข้าพบผู้บริหารและบุคลากรของวิทยาเขตขอนแก่น แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 - ๒) รับชมวีดิทัศน์แนะนำส่วนงานและรับฟังการรายงานสรุปการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของ วิทยาเขตขอนแก่น
 - ๓) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องในการรวบรวมข้อมูล
 - ๔) สัมภาษณ์ผู้บริหาร
 - ๕) สัมภาษณ์ศิษย์เก่า
 - ๖) สัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการประจำส่วนงานผู้ทรงคุณวุฒิ
 - ๗) สัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์ บุคลากร และนิสิตระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา
 - ๘) สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
 - ๙) ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น
 - ๑๐) แจ้งผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ของ วิทยาเขตขอนแก่น (ด้วยวาจา)แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุม
- ###### ■ หลังการตรวจเยี่ยม
- จัดทำรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์และส่งให้วิทยาเขตขอนแก่น และกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๔.๒ วิธีกรตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

- ผู้ประเมินเยี่ยมชมสถานที่จริงของวิทยาเขตขอนแก่น
- ผู้ประเมินแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร และสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า คณาจารย์และบุคลากร
- ผู้ประเมินศึกษาเอกสารและหลักฐานอ้างอิง เช่น รายงานประจำปี รายงานการประชุม แผนกลยุทธ์ บันทึกข้อความ ระเบียบ และประกาศต่าง ๆ ของวิทยาเขตขอนแก่น
- ผู้ประเมินตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศของวิทยาเขตขอนแก่น เช่น จำนวนบุคลากร จำนวนนิสิต จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนหลักสูตร ฯลฯ

๕. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.๑)

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนผล การประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ ๑					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑	๓.๕๑ คะแนน	37.3 / 13	2.87	2.87	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๒	ร้อยละ ๓๕	$((35 \times 100) / 67) \times 5 / 40$	52.24	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๓	ร้อยละ ๔๕	$((24 \times 100) / 67) \times 5 / 60$	35.82	2.99	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๔	ร้อยละ ๑๐	$(20 - (((1865.97/67) - 25) \times 100 / 25)) \times 5 / 10$	11.4	4.3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๕	๕ ข้อ		4	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๖	๕ ข้อ		4	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบ ๑				3.53	
องค์ประกอบ ๒					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑	๖ ข้อ		4	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒	๒๕,๐๐๐ บาท	$((3754000 / 67) \times 5) / 25000$	56029.85	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๓	ร้อยละ ๒๐	$((13.2 \times 100) / 67) \times 5 / 20$	19.7	4.93	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบ ๒				4.31	
องค์ประกอบ ๓					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑	๕ ข้อ		5	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบ ๓				4	
องค์ประกอบ ๔					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑	๕ ข้อ		5	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบ ๔				4	
องค์ประกอบ ๕					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑	๕ ข้อ		5	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒	๕ ข้อ		5	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบ ๕				4	
รวมทุกองค์ประกอบ				3.85	การบรรลุ 6/13

จากตาราง ป.๑ พบว่า การดำเนินงานของวิทยาเขตขอนแก่น มีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ ๕ องค์ประกอบในภาพรวม เท่ากับ ๓.๘๕ อยู่ในเกณฑ์ ดี

จากผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยทั้ง ๕ องค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ องค์ประกอบที่ ๒ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๓๑

ข้อเสนอแนะระดับวิทยาเขต

องค์ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

อาจารย์ของวิทยาเขตมีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีน้อย
- ๒) ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับต้องปรับปรุง
- ๓) การปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตให้สมบูรณ์ โดยต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ตามแผนพัฒนาวิทยาเขต
- ๔) ขาดการประเมินผลแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต จึงทำให้ไม่มีการ ปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต
- ๕) กิจกรรม/โครงการไม่ครอบคลุมครบถ้วน สอดคล้องตามอัตลักษณ์บัณฑิตและคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- ๖) ไม่พบการนำผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิต การบริการให้ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานแก่นิสิต และ การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต ไปปรับปรุงการให้บริการและการให้ข้อมูลในครั้งต่อไป

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

- ๑) วิทยาลัยสงฆ์ควรวางแผนกำกับติดตามการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างเป็นระบบมีประสิทธิภาพ เพื่อให้หลักสูตรได้รับการรับรองคุณภาพ
- ๒) วิทยาเขตควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนให้มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาท ภาระหน้าที่ และเทคนิคการบริหารหลักสูตร
- ๓) ควรมีการวางแผนพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลรายบุคคล และกำหนด เป้าหมายทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- ๔) ควรจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่มีความสมบูรณ์ ถูกต้องตามหลักการจัดทำแผน โดยต้องมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ตามแผนพัฒนาวิทยาเขตขอนแก่นระยะที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๕๙) เชื่อมโยงสู่การปฏิบัติ เป็นแผนปฏิบัติการที่กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน ต้องเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม ทั้งนี้ควรระบุนกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ด้าน ครุศาสตร์ต้องมี ๖ ด้าน แยกโครงการ กิจกรรมไว้ให้ชัดเจน และต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนที่ชัดเจนเพื่อให้ง่ายต่อการปฏิบัติ และง่ายต่อการประเมินผลไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาต่อไป
- ๕) งานกิจการนิสิต ควรกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มี ๖ ด้าน ได้แก่ (๑) กิจกรรมด้านส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (๒) กิจกรรมด้านกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ นันทนาการ (๓) กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีแกวเดิ้ลอม (๔) กิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม (๕) กิจกรรมด้านส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม (๖) กิจกรรมอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา และออกแบบกิจกรรมให้เหมาะสมกับนิสิตในแต่ละระดับชั้น

- ๖) ทุกโครงการและทุกกิจกรรมที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ นำผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ ไปปรับปรุงการให้บริการและการให้ข้อมูลในครั้งต่อไปให้ตอบสนองความต้องการของนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง

คณาจารย์เป็นผู้เชี่ยวชาญ และมีองค์ความรู้ด้านการวิจัย มีความกระตือรือร้นในการทำวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) ไม่พบการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนในการทำวิจัย และจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ที่ระบุในแผนการใช้จ่ายงบประมาณของวิทยาเขตอย่างชัดเจน
- ๒) วิทยาเขตควรพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการวิจัย ให้สามารถเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการบริหารงาน/พันธกิจด้านการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๓) ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับ ๐.๒

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

- ๑) วิทยาเขตควร จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนในการทำวิจัย และจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ที่ระบุในแผนการใช้จ่ายงบประมาณของวิทยาเขตอย่างชัดเจน
- ๒) วิทยาเขตควรพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการวิจัย ให้สามารถเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการบริหารงาน/พันธกิจด้านการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น
 - การจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยอาจารย์ประจำวิทยาเขต
 - การจัดทำฐานข้อมูลผลงานบทความวิจัย และบทความวิชาการอาจารย์ประจำวิทยาเขต
 - การจัดทำระบบสารสนเทศแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย
- ๓) วิทยาเขตควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการที่มีระดับคุณภาพสูง มีมาตรฐาน เพื่อสามารถไปนำเสนอผลงาน ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น

องค์ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) การจัดทำแผนบริการวิชาการยังไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย(แผน ๑๒)
- ๒) มีการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปี แต่ยังขาดการรายงานโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการตามแผน

- ๓) วิทยาเขตได้ดำเนินการประเมินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ต่าง ๆ อย่างรอบด้าน แต่ยังคงขาดการประเมินตัวบ่งชี้ตามแผนบริการวิชาการแก่สังคม ที่ครอบคลุมทุกตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ ดังกล่าวอย่างสมบูรณ์

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

- ๑) ควรจัดทำแผนให้เป็นไปตามแผนพัฒนาที่มหาวิทยาลัยอนุมัติ และประเมินผลแผนให้ชัดเจน
- ๒) กรณีที่มีโครงการใดในแผนไม่ได้ดำเนินการ ให้คณะกรรมการจัดทำแผนอธิบายระบุถึงอุปสรรคและปัญหาที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนนั้นในรายงานการประชุมให้ชัดเจน พร้อมทั้งแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้รับทราบ
- ๓) วิทยาเขตควรมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมให้ครอบคลุมและสะท้อนกระบวนการทำงานของวิทยาเขตด้านการบริการแก่สังคมอย่างครบถ้วน และนำเสนอกรรมการประจำวิทยาเขตหรือวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะกระบวนการทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อไป

องค์ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

- ๑) มีโครงการหลายโครงการที่สังคมมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับ เช่น โครงการจัดนิทรรศการและร่วมกิจกรรมการแสดงประกวดศิลปวัฒนธรรม (ผ้าไหมนานาชาติ)

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

ควรสำรวจความต้องการของคณะสงฆ์ ชุมชน สังคม ศิษย์เก่าและนิสิต เพื่อจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มีตัวชี้วัดระดับแผนและโครงการที่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาวิทยาเขต และเชื่อมโยงสู่การเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งกำกับติดตามประเมินผลตามตัวชี้วัดของแผนและของโครงการ และรายงานผลเพื่อรับข้อเสนอแนะจากกรรมการที่เกี่ยวข้อง นำมาเผยแพร่ เพื่อขยายผลสู่การดำเนินการระดับชาติและนานาชาติ

องค์ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

- ๑) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์
- ๒) ความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ และสิ่งแวดล้อมทางการศึกษาเอื้อต่อการเรียนรู้ และสอดคล้องการจัดการศึกษาทุกหลักสูตรในวิทยาเขต
- ๓) ผู้บริหารสามารถเชื่อมโยงการบริหารจัดการวิทยาเขตกับการทำงานร่วมกับคณะสงฆ์ในเขตภาค 9 ได้อย่างกลมกลืนและมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) แผนต่างๆ ของวิทยาเขตไม่เอื้อต่อการพัฒนาไปสู่วิสัยทัศน์ในระดับนานาชาติ
- ๒) การจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ ของวิทยาเขตไม่สอดคล้องกับการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตร และไม่สอดคล้องกับแผนต่างๆ ของวิทยาเขต

- ๓) วิทยาเขตขาดระบบและกลไกในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการอย่างเป็นรูปธรรม
- ๔) การจัดกิจกรรมในระดับนานาชาติของวิทยาเขตขาดการนำประเด็นที่วัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การนำเสนอในเวทีระดับนานาชาติ
- ๕) วิทยาเขตการพัฒนาหลักสูตรที่สะท้อนอัตลักษณ์ของท้องถิ่นเพื่อตอบโจทย์ชุมชนและสังคมในระดับท้องถิ่น

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

- ๑) วิทยาเขตต้องสร้างระบบและกลไก (Mechanism) โดยการนำแผนมาเป็นเครื่องมือการขับเคลื่อนการบริหารเพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ในระดับนานาชาติ
- ๒) วิทยาเขตควรจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ ให้สอดคล้องกับตารางการเรียนการสอน ตามที่กำหนดในแผนต่างๆของวิทยาเขต
- ๓) วิทยาเขตควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการ กำหนดเป็นรายบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่มุ่งไประดับนานาชาติ
- ๔) ในการจัดกิจกรรมระดับนานาชาติ วิทยาเขตควรนำอัตลักษณ์ที่สะท้อนความเป็นท้องถิ่น (Local Culture & Wisdom) ไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มในเวลาระดับนานาชาติ
- ๕) วิทยาเขตควรพัฒนาหลักสูตรที่สะท้อนอัตลักษณ์ของท้องถิ่นเพื่อตอบโจทย์ชุมชนและสังคมในระดับท้องถิ่น

๖. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามตาราง ป.๒

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบ ๑	๖	(๑.๒) 5, (๑.๓) 2.99, (๑.๔) 4.3	(๑.๕) 3, (๑.๖) 3	(๑.๑) 2.87	3.53	๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบ ๒	๓	(๒.๒) 5	(๒.๑) 3	(๒.๓) 4.93	4.31	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบ ๓	๑		(๓.๑) 4		4	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบ ๔	๑		(๔.๑) 4		4	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบ ๕	๒		(๕.๑) 4, (๕.๒) 4		4	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ		4.32	3.57	3.90	3.85	การดำเนินงานระดับดี

จากตาราง ป.๒ พบว่า การดำเนินงานของวิทยาเขตนครสวรรค์ มีคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ ๕ องค์ประกอบในภาพรวม เท่ากับ ๓.๖๐ อยู่ในเกณฑ์ ดี

เมื่อพิจารณาจากปัจจัยทั้ง ๓ ด้าน พบว่า

- (๑) ด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๙๔ อยู่ในเกณฑ์ ดี
- (๒) ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๓ อยู่ในเกณฑ์ ดี
- (๓) ด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย ๒.๙๙ อยู่ในเกณฑ์ พอใช้

๗. ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	เกณฑ์มาตรฐานที่ได้ดำเนินการแล้ว (ข้อที่)									คะแนน
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	
องค์ประกอบ ๑ การผลิตบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๕๑ คะแนน	37.3 / 13									2.87
ตัวบ่งชี้ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๕	(((35 x 100) / 67) x 5) / 40									5
ตัวบ่งชี้ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๕	(((24 x 100) / 67) x 5) / 60									2.99
ตัวบ่งชี้ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ ๑๐	(20 - (((1865.97/67) - 25) x 100) / 25)) x 5 / 10									4.3
ตัวบ่งชี้ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕ ข้อ	✓	✓	✓	✗	✗	✓				3
ตัวบ่งชี้ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕ ข้อ	✓	✓	✓	✓	✗	✗				3
องค์ประกอบ ๒ การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	✓	✓	✗	✗	✓	✓				3
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๕,๐๐๐ บาท	((3754000 / 67) x 5) / 25000									5
ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ ๒๐	(((13.2 x 100) / 67) x 5) / 20									4.93
องค์ประกอบ ๓ การบริการวิชาการ											
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๕ ข้อ	✓	✓	✓	✓	✗	✓				4
องค์ประกอบ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม											
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕ ข้อ	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗			4
องค์ประกอบ ๕ การบริหารจัดการ											
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	๕ ข้อ	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓			4
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๕ ข้อ	✓	✓	✓	✓	✗	✓				4

๘. ภาคผนวก

๘.๑ กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตขอนแก่น

วันอังคารที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐

- เวลา ๐๘.๐๐ น. เดินทางออกจากที่พัก
- เวลา ๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมวางแผนการตรวจประเมิน
- เวลา ๐๙.๐๐ น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่
ของวิทยาเขตขอนแก่น พร้อมเพรียงกันที่ห้องประชุมวิทยาเขตขอนแก่น
- เวลา ๐๙.๑๐ น. ผู้บริหารวิทยาเขตขอนแก่น กล่าวต้อนรับและสรุปผลการดำเนินงาน
- พระมหาหรรษา ธมฺมหาโส,รศ,ดร. ประธานกรรมการ
แนะนำคณะกรรมการ และแจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน
- อาจารย์สกุณา คงจันทร์ กรรมการและเลขานุการ
แจ้งตารางการตรวจประเมิน และกำหนดการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
- เวลา ๑๐.๑๐ น. แบ่งกลุ่มคณะตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- ตรวจเอกสาร องค์กรประกอบที่ ๑ และ ๒ โดยใช้ห้องกลุ่มละ ๑ ห้อง

กลุ่มที่	ระดับ	สาขาวิชา	กรรมการคนที่ ๑	กรรมการคนที่ ๒
๑	ป.ตรี	พระพุทธศาสนา	พระมหาหรรษา ธมฺมหาโส, รศ,ดร.	ผศ.ดร.ประพันธ์ ศุภษร
๒	ป.ตรี	พระพุทธศาสนา(นว.มหาสารคาม)	พระศรีสังฆญาณมุนี	พระมหาสุรศักดิ์ ปัจจนตเสโน,ดร
๓	ป.ตรี	รัฐศาสตร์	พระอุดมปัญญาภรณ์	อาจารย์สกุณา คงจันทร์
๔	ป.ตรี	การสอนภาษาไทย	ผศ.ดร.สุพรต บุญอ่อน	ผศ.สมควร นียมวงศ์
๕	ป.ตรี	ภาษาอังกฤษ	ผศ.ดร.สุเทพ พรหมเลิศ	อาจารย์ศตพล ใจสบาย

- เวลา ๑๑.๓๐ น. รับประทานอาหาร/รับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา ๑๓.๐๐-๑๕.๐๐ น. กรรมการ ๕ กลุ่ม สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ หลักสูตร
- เวลา ๑๕.๐๐-๑๖.๐๐ น. กรรมการ ๕ กลุ่ม สัมภาษณ์นิสิตของหลักสูตร ๕ หลักสูตร
- เวลา ๑๖.๑๐ น. คณะกรรมการทั้งหมดประชุมสรุปผลการตรวจประเมินร่วมกัน
- บันทึกผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร เข้าระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์
- เวลา ๑๗.๐๐ น. เดินทางกลับที่พัก

วันพุธที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐

- เวลา ๐๘.๓๐ น. เดินทางออกจากที่พัก
- เวลา ๐๙.๐๐ น. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- ตรวจเอกสาร องค์กรประกอบที่ ๑ และ ๒

กรรมการคนที่ ๑	กรรมการคนที่ ๒	กรรมการคนที่ ๓	ผู้ให้สัมภาษณ์
พระมหาหรรษา ธมฺมหาโส, รศ,ดร.	พระอุดมปัญญาภรณ์	อาจารย์สุกญา คงจันทร์	รองอธิการบดีวิทยาเขต
พระมหาสุรศักดิ์ ปัจจนตเสโน,ดร	พระศรีสัจญาณมุนี	ผศ.สมควร นียมวงศ์	ผู้อำนวยการ ๓ สำนัก
ผศ.ดร.สุเทพ พรหมเลิศ	อาจารย์ศตพล ใจสบาย	-	บุคลากรสายปฏิบัติการ

ขอให้นโยบายแบบนี้ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ ให้กรรมการทุกท่านร่วมกันสัมภาษณ์ทั้งหมดเริ่มจาก จนท 1. ชม. แล้วต่อด้วยผู้บริหาร 1:30 น.โดยให้ กก. ทักรูปคน ร่วมรับฟัง เพื่อให้เกิดพลัง และการความรู้สึกที่ดี ขอให้ปรับดูนะค่ะ ปรึกษากันดู เพราะวิธีการเหล่านี้ ตกผลึกมาจากการตรวจคณะสังคมนี

เวลา ๑๕.๐๐ น. คณะกรรมการกลุ่มที่ ๒- ๕ เยี่ยมชมสถานที่ การสังเกตการปฏิบัติงาน ห้องสำนักงาน ห้องสมุด คลินิกวิจัย ห้องคอมพิวเตอร์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในวิทยาเขตขอนแก่น

เวลา ๑๖.๐๐ น. คณะกรรมการทั้งหมดประชุมสรุปผลการตรวจประเมินร่วมกัน
- บันทึกผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร เข้าระบบรายงานผลการประเมิน

ออนไลน์
- บันทึกผลการตรวจประเมินระดับวิทยาเขต เข้าระบบรายงานผลการประเมิน

ออนไลน์

เวลา ๑๗.๐๐ น. เดินทางกลับที่พัก

วันศุกร์ที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐

เวลา ๐๘.๓๐ น. เดินทางออกจากที่พัก

เวลา ๐๙.๐๐-๑๑.๓๐ น. คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมินวิทยาเขตขอนแก่น

- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร
- สรุปผลการตรวจประเมินระดับวิทยาเขต
- วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

เวลา ๑๑.๓๐ น. ฉันทัดอาหาร/รับประทานอาหารกลางวัน

เวลา ๑๓.๐๐ น. คณะกรรมการรายงานผลการตรวจประเมินขั้นต้นด้วยวาจา แก่วิทยาเขตขอนแก่น และหน่วยวิทยบริการในสังกัด

เวลา ๑๕.๐๐ น. เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

หมายเหตุ

๑. วิทยาเขตขอนแก่นจัดเตรียมห้องสำหรับตรวจประเมินระดับหลักสูตร จำนวน ๕ ห้อง พร้อมจัดเตรียม เอกสารของหลักสูตรรับตรวจประเมินในห้อง

๒. ค่าเดินทาง ค่าตอบแทนและค่าที่พักสำหรับคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมให้ โดยไม่ให้ เป็น ภาระของวิทยาเขตขอนแก่น

๓. กำหนดการนี้อาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

๔.๒ ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

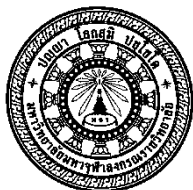
ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
องค์ประกอบ 1 การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		
1	ผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	37.3
2	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	13
3	----ระดับปริญญาตรี	0
4	----ระดับ ป.บัณฑิต	0
5	----ระดับปริญญาโท	0
6	----ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
7	----ระดับปริญญาเอก	0
8	----จำนวนศูนย์จัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งทั้งหมด	0
9	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
10	----ระดับปริญญาตรี	0
11	----ระดับ ป.บัณฑิต	0
12	----ระดับปริญญาโท	0
13	----ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
14	----ระดับปริญญาเอก	0
ตัวบ่งชี้ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	67
2	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
3	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	0
4	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	35
ตัวบ่งชี้ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ (ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ)	0
2	----จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
3	----จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	27

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
4	----จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	16
5	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	0
6	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
7	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4
8	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	16
9	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
10	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
11	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
12	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
13	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
14	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
15	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
16	----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
17	จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด	24
ตัวบ่งชี้ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		
1	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	0
2	----จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	0
3	----จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0
4	----จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	0
5	----จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
6	----จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0
7	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	1865.97
8	----ระดับอนุปริญญา	0
9	----ระดับปริญญาตรี	1476.56
10	----ระดับ ป.บัณฑิต	0
11	----ระดับปริญญาโท	178.36

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
12	----ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
13	----ระดับปริญญาเอก	211.05
ตัวบ่งชี้ ๑.๕ การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี		
ตัวบ่งชี้ ๑.๖ กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี		
องค์ประกอบ 2 การวิจัย		
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบและกาลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกทั้งหมด	3754000
2	อาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	67
3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	0
4	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	0
5	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	67
6	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
7	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
8	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
9	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	67
ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		
1	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ประจำ	13.2
2	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์	0
3	----บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (๐.๒)	0
4	----บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (๐.๔)	0
5	----ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (๐.๔)	0
6	----บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (๐.๖)	0

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
7	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (๐.๘)	0
8	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (๑.๐๐)	0
9	---ผลงานได้รับการจดสิทธิ (๑.๐๐)	0
10	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (๑.๐๐)	0
11	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (๑.๐๐)	0
12	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (๑.๐๐)	0
13	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (๑.๐๐)	0
14	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (๑.๐๐)	0
15	---งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
16	---งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
17	---งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
18	---งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
19	---งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
20	---งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
องค์ประกอบ 3 การบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม		

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
	องค์ประกอบ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
	ตัวบ่งชี้ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
	องค์ประกอบ 5 การบริหารจัดการ	
	ตัวบ่งชี้ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	
	ตัวบ่งชี้ ๕.๒ ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ที่ พิเศษ/๒๕๖๐

วันที่

เรื่อง ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๙

เรียน รองอธิการบดี วิทยาเขตขอนแก่น

ตามที่ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ วิทยาเขตขอนแก่น ในวันที่ ๘ - ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ความทราบแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงานของท่าน เสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเรียนมาเพื่อส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แก่ส่วนงานของท่าน ในกรณีที่ท่านเห็นว่าข้อมูลไม่ตรงกับผลการประเมินของคณะกรรมการ ส่วนงานสามารถแจ้งและส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ ภายในเวลา ๗ วันทำการ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

(พระมหาหรรษา ธมฺมหาโส, รศ.,ดร.)

ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาเขตขอนแก่น

ประสานงาน

อ.สกุณา คงจันทร์ กรรมการและเลขานุการ

โทร. 089-264-0490



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ที่ พิเศษ/๒๕๖๐

วันที่

เรื่อง ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๙

เรียน พระราชปริยัติกวี ศ.ดร. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ตามที่ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ วิทยาเขตขอนแก่น ในวันที่ ๘ - ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ความทราบแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงานดังกล่าว เสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเรียนมาเพื่อส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐาน

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป

(พระมหาหรรษา ธมฺมหาโส, รศ,ดร.)

ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาเขตขอนแก่น

ประสานงาน

อ.สกุณา คงจันทร์ กรรมการและเลขานุการ

โทร. 089-264-0490

ผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร

วิทยาเขตขอนแก่น

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรการบริหารการศึกษา (ปริญญาโท)
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			11		ผ่าน
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	82.64/17	4.86	4.86	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 30	$((7.2 \times 100) / 27) \times 5 / 40$	26.67	3.33	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				4.1	
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	4 คะแนน		1	1	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				1.67	

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัว บ่งชี้ตามองค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนผล การ ประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพ อาจารย์	3 คะแนน		3.75	3.75	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	4 คะแนน		1	1	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				2.25	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	(10 x 100) / 10	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				2.75	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัว บ่งชี้ตามองค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนผล การ ประเมิน	การบรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				2	
รวมทุกองค์ประกอบ				2.53	การบรรลุ 3

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพ ปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ระดับคุณภาพดี มาก
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.86, (2.2) 3.33	4.1	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 2, (3.2) 2, (3.3) 1			1.67	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 2, (4.2) 3.75, (4.3) 1			2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 2	(5.2) 2, (5.3) 2, (5.4) 5		2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 2		2	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนเฉลี่ย		1.72	2.75	4.10	2.53	ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การวางแผนการบริหารหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรร่วมกันการตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ว่ามีคุณวุฒิ ประสบการณ์ และผลงานวิจัยครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ ก่อนที่จะเสนอขอแต่งตั้งให้ทำหน้าที่นั้น ๆ

๒. ควรตรวจสอบคุณสมบัติของแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ว่าได้มาตรฐานตามที่ สกอ.กำหนดหรือไม่ เพื่อให้คำปรึกษาแก่นิสิตก่อนที่จะนำไปตีพิมพ์เผยแพร่

๓. ควรกำหนดภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ๑ ต่อนิสิต ๕ คน การค้นคว้าอิสระ/สารนิพนธ์ อาจารย์ ๑ ต่อนิสิต ๑๕ คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง ๒ ประเภท ให้เทียบสัดส่วนวิทยานิพนธ์ ๑ คนเทียบเท่ากับ การค้นคว้าอิสระ ๓ คน ซึ่งต้องควบคุมให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การจัดทำฐานข้อมูลของวิทยานิพนธ์
๒. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละรุ่น เพื่อให้ทราบว่ารุ่นที่สำเร็จการศึกษามีใครบ้าง มีเรื่องอะไรบ้าง แต่ละเรื่องใครเป็นที่ปรึกษาบ้าง และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ที่ใด ตีพิมพ์เผยแพร่ในวัน เดือน ปีใด เพื่อสะดวกในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในแต่ละปี ทั้งยังเป็นฐานข้อมูลให้รุ่นน้องได้ศึกษาเรียนรู้อีกด้วย

๒. หลักสูตรควรตรวจสอบคุณสมบัติของแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ว่าได้มาตรฐานตามที่ สกอ.กำหนดหรือไม่ ควรให้คำปรึกษาแก่นิสิตก่อนที่จะนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อป้องกันความเสี่ยง อีกทั้งยังเป็นการประกาศผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ของสถาบันที่จบว่ามีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อเป็นใบเบิกทางในการหางานทำ และการพัฒนาตำแหน่งหน้าที่

การงานของผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว ซึ่งควรให้นิสิตได้ตีพิมพ์ในวารสารที่หลากหลายกระจายกันออกไป(ถ้าเป็นไปได้) เพื่อเป็นการสร้างชื่อเสียงให้แก่หลักสูตรและมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ 3 นิสิต

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. แผนการรับที่ชัดเจน
๒. กระบวนการ และขั้นตอนการรับที่ชัดเจน

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรกำหนดแผนการรับนิสิตให้ชัดเจน โดยไม่เกินกว่าที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๒ โดยต้องคำนึงถึงความพร้อมของอาจารย์และการบริหารหลักสูตรด้วย
๒. หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการรับนิสิต การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่นิสิต การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยร่วมกันพิจารณากระบวนการทุกขั้นตอนเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและมีผลการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม
๓. หลักสูตรควรจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่สนองต่อต่อธรรมชาติ ลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรโดยพิจารณาจาก มคอ. ๑ และ ๒ เป็นสำคัญ เช่น กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี กลุ่มทักษะชีวิต เป็นต้น

องค์ประกอบ 4 อาจารย์

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
๒. การพัฒนาอาจารย์ในรูปแบบต่างๆ

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรและวิทยาเขตควรสร้างแรงจูงใจให้แก่อาจารย์ในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ในรูปแบบต่างๆ เช่น สนับสนุนเงิน หรือการให้รางวัลแก่อาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับจากผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรที่กำหนดกรอบระยะเวลาและระบุแนวทางการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการสำหรับอาจารย์ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นแก่หลักสูตรและสร้างขวัญกำลังใจกับอาจารย์

องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การจัดทำ มคอ. ๓-๓/

๒. การกำหนดผู้สอน

๓. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามการทำวิทยานิพนธ์

๔. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.๓ และ มคอ.๔) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม และการกำกับอาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ. ๓ และ มคอ. ๔) ทุกรายวิชาแจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประเมินการณภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา โดยหลักสูตรควรร่วมกันจัดสัมมนาให้ความรู้เชิงปฏิบัติการกับอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาเกี่ยวกับการจัดทำ มคอ. ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถนำมาใช้ได้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง

๒. หลักสูตรควรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้โอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ โดยผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน(ค่านึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน) ควรส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญญาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน และควรมีระบบกำกับติดตามการทำงานของอาจารย์ผู้สอนที่เอื้อประโยชน์ต่อนิสิตเต็มที่ ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตตามจรรยาบรรณของอาจารย์

๓. หลักสูตรควรกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์เป็นประเด็นวิจัยที่เหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร สะท้อนความคิดริเริ่ม ร่วมสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ มีการเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาหรือรับรองโดย สกอ. จัดให้มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ เพื่อให้นิสิตสำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด โดยจัดให้มีคณบดี วิทยานิพนธ์ จัดหาผู้เชี่ยวชาญมาหนึ่งประจำเพื่อให้คำปรึกษาและแก้ไขข้อข้องใจของนิสิต(จากการสัมภาษณ์นิสิต อาจารย์ที่ปรึกษาหลักและร่วมควรมีการพูดคุยไปในทิศทางเดียวกันก่อนให้คำแนะนำ) เพื่อให้นิสิตจะได้ปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้องไปในทางเดียวกัน) การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ควรคำนึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิจัยที่จะควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต และเหมาะกับลักษณะของนิสิต อีกทั้งควรมีการกำกับให้อาจารย์พิเศษที่มาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา มีการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

๔. หลักสูตรควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินโดยให้นิสิตมีส่วนร่วม โดยให้นำหน้าขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สังคม) การประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมของนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริง) การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับเกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา

๕. ในส่วนของวิทยานิพนธ์ ควรกำหนดการประเมินที่ชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจน และข้อมูลที่รองรับการประเมินที่มีมิติโปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ได้อย่างชัดเจน

๖. ควรจัดให้มีการทวนผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ด้านกระบวนการ

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรสำรวจความต้องการของนิสิตทั้งหมด เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ หนังสือ ตำราใหม่ เอกสารประกอบการสอน ตำราหลัก หรือ วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้อง เพื่อการสืบค้น ฯลฯ ทั้งมิติด้าน

ความสะดวกสบาย จำนวนที่เพียงพอ ทันสมัย และนำผลการศึกษา ผลการสำรวจมาพิจารณา วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการ แก้ไข ปรับปรุงร่วมกับผู้บริหาร และส่วนงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสม เชื้อต่อการสืบค้นและการเรียนรู้ สำหรับการเรียนการสอน และนำเข้าสู่การพิจารณาเพื่อเสนอต่อวิทยาลัย หรือหลักสูตรสามารถบริหารจัดการได้เองก็สามารถดำเนินการเลย เพื่อให้สนองต่อความต้องการได้อย่างรวดเร็ว

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำวิชา และนิสิต เช่น การสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนจาก อาจารย์และนิสิต เป็นต้น การจัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำวิชา และนิสิต เช่น การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ไว้อย่างชัดเจน

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรการสอนภาษาไทย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			3		ผ่าน
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัว บ่งชี้ตามองค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนผล การ ประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	122.17/26	4.7	4.7	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละ ของบัณฑิตบรรพชิตปริญญา ตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และ บัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 95	25*100/25	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				4.85	
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริม และพัฒนานิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับ นิสิต	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				2	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพ อาจารย์	3 คะแนน		2.13	2.13	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	4 คะแนน		1	1	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				1.71	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน		1	1	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3 คะแนน		1	1	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน	3 คะแนน		1	1	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละของผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ไม่ถึง 80 เปอร์เซ็นต์	0	0	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				0.75	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				2	
รวมทุกองค์ประกอบ				1.99	การบรรลุ 2

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.7, (2.2) 5	4.85	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 2, (3.2) 2, (3.3) 2			2	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 2, (4.2) 2.13, (4.3) 1			1.71	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 1	(5.2) 1, (5.3) 1, (5.4) 0		0.75	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 2		2	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนเฉลี่ย		1.73	1.00	4.85	1.99	ระดับคุณภาพน้อย

องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

ภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีการจัดทำภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความชัดเจน และควรจัดทำปฏิทินการดำเนินงานของหลักสูตรที่กำหนดกรอบเวลาและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน เพื่อสะดวกในการกำกับติดตามการทำงานอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑.ฐานข้อมูลบัณฑิต/ศิษย์เก่า
๒. แผนการติดตามภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรนำผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตฯ มาเป็นฐานข้อมูลในการจัดการบริหารหลักสูตร และพัฒนาเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง ๖ ด้าน
๒. หลักสูตรควรเตรียมแผนการรองรับเรื่องการติดตามภาวะการดำเนินงานทำและการสนองงานคณะสงฆ์อย่างเป็นระบบเพื่อยืนยันข้อมูลที่มีคุณภาพน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบ 3 นิสิต

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. แผนการรับที่ชัดเจน
๒. กระบวนการ และขั้นตอนการรับที่ชัดเจน

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรกำหนดแผนการรับนิสิตให้ชัดเจน โดยไม่เกินกว่าที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๒
๒. หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการรับนิสิต การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี การพัฒนาศักยภาพนิสิต และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยร่วมกันพิจารณากระบวนการทุกขั้นตอนเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นจนผลการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม
๓. หลักสูตรควรจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่สนองต่อต่อธรรมชาติ ลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรโดยพิจารณาจาก มคอ. ๑ และ ๒ เป็นสำคัญ เช่น กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ เป็นต้น

องค์ประกอบ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

อาจารย์มีความเสียสละ และมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อหลักสูตร ส่งผลให้ภารกิจกรมได้รับความสนใจจากกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้ามาศึกษา ทำให้มีผู้เข้ามาสมัครเรียนเป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
๒. การพัฒนาอาจารย์ในรูปแบบต่างๆ

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรและวิทยาเขตควรสร้างแรงจูงใจให้แก่อาจารย์ในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ในรูปแบบต่างๆ เช่น สนับสนุนเงิน หรือการให้รางวัลแก่อาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับจากผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรที่กำหนดกรอบระยะเวลาและระบุแนวทางการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการสำหรับอาจารย์ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นแก่หลักสูตรและสร้างขวัญกำลังใจกับอาจารย์

๓. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ให้ได้รับการพัฒนาเทคนิคด้านการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย และสอดคล้องกับการเสริมสร้างคุณลักษณะนิสัยตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในรูปแบบต่างๆ

องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การจัดทำ มคอ. ๓-๓'
๒. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.๓ และ มคอ.๔) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม และการกำกับอาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ. ๓ และ มคอ. ๔) ทุกรายวิชาแจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ

รายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วันหลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา โดยหลักสูตรควรร่วมกันจัดสัมมนาให้ความรู้เชิงปฏิบัติการกับ อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาเกี่ยวกับการจัดทำ มคอ. ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถนำมาใช้ได้ถูกต้อง ตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง และการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในระดับหลักสูตร

๒. หลักสูตรควรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษานั้น โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือ และเก็บเอกสารไว้เป็นหลักฐาน เพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูลของหลักสูตร

๓. หลักสูตรควรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย มีความ ลึกซึ้งในการสอนภาษาไทย เพื่อให้โอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลาย ความรู้และประสบการณ์ โดยผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความ ชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน

องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. กระบวนการ

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรสำรวจความต้องการของนิสิตทั้งหมด เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ หนังสือ ตำราใหม่ เอกสารประกอบการสอน ตำราหลัก หรือ วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้อง เพื่อการสืบค้น ฯลฯ ทั้งมิติด้าน ความสะดวกสบาย จำนวนที่เพียงพอ ทันสมัย และนำผลการศึกษา ผลการสำรวจมาพิจารณา วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการ แก้ไข ปรับปรุงร่วมกับผู้บริหาร และส่วนงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสม เชื้อต่อการสืบค้นและการเรียนรู้ สำหรับการเรียนการสอน และนำเข้าสู่ การพิจารณาเพื่อเสนอต่อวิทยาลัย หรือหลักสูตรสามารถบริหารจัดการได้เองก็สามารถดำเนินการ เลย เพื่อให้สนองตอบต่อความต้องการได้อย่างรวดเร็ว

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดย การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำวิชา และนิสิต เช่น การสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนจาก อาจารย์และนิสิต เป็นต้น การจัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้น

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำวิชา และนิสิต เช่น การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ไว้อย่างชัดเจน

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรปริญญา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			3		ผ่าน
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัว บ่งชี้ตามองค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนผล การ ประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	46.08/10	4.61	4.61	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละ ของบัณฑิตบรรพชิตปริญญา ตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และ บัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 95	10*100/10	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				4.81	
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริม และพัฒนานิสิต	3 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับ นิสิต	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				3	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์	3 คะแนน		4.44	4.44	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	4 คะแนน		1	1	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				2.81	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	(10 x 100) / 10	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				3.75	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				3	
รวมทุกองค์ประกอบ				3.47	การบรรลุ 11

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.61, (2.2) 5	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 3, (3.2) 4, (3.3) 2			3	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 3, (4.2) 4.44, (4.3) 1			2.81	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 4	(5.2) 3, (5.3) 3, (5.4) 5		3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 3		3	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		3.06	3.50	4.81	3.47	ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา : จำนวนบัณฑิตผู้จบการศึกษามีจำนวนน้อย ต้องวิเคราะห์หาสาเหตุ

องค์ประกอบ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง นิสิตสนองงานคณะสงฆ์มาก

จุดที่ควรพัฒนา

การเพิ่มศักยภาพให้นิสิตตอบสนองงานคณะสงฆ์และชุมชนแบบบูรณาการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

ควรมีแผนและนโยบายส่งเสริมให้นิสิตที่ไปสนองงานคณะสงฆ์มีศักยภาพด้านการพัฒนาชุมชนแบบบูรณาการพระพุทธศาสนากับภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรมประเพณี สอนงานคณะสงฆ์อย่างต่อเนื่องและสร้างความยั่งยืนในการทำงาน

องค์ประกอบ 3 นิสิต

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. อัตราการคงอยู่ของนิสิตไม่เสถียร การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรมีแนวโน้มลดลง ควรหาแนวทางการเพิ่มจำนวนนิสิต โดยการปรับปรุงแผนการรับนิสิต และอาจเปิดโอกาสในการรับนิสิตคฤหัสถ์

องค์ประกอบ 4 อาจารย์

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกยังมีจำนวนน้อย ควรพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น

๒. ควรพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ขาดการทบทวนผลสัมฤทธิ์ของนิสิต ควรจัดทำการทบทวนผลสัมฤทธิ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ โดยจัดทำเป็นประจำทุกปีการศึกษา

องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. หนังสือสำหรับใช้ประกอบการศึกษาด้านปรัชญายังมีจำนวนไม่เพียงพอ ควรสำรวจความต้องการและจัดหาให้เพียงพอ

๒. ควรปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะระบบการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ตให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรพระพุทธศาสนา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			3		ผ่าน
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	93.93/22	4.27	4.27	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 95	21*100/21	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				4.64	
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				2.67	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	3 คะแนน		3.89	3.89	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพ อาจารย์	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				2.96	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	(12 x 100) / 12	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				3.5	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				3	
รวมทุกองค์ประกอบ				3.32	การบรรลุ 9

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.27, (2.2) 5	4.64	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 3, (3.2) 2, (3.3) 3			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 2, (4.2) 3.89, (4.3) 3			2.96	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 3	(5.2) 3, (5.3) 3, (5.4) 5		3.5	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 3		3	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		2.84	3.50	4.64	3.32	ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
๒. การเผยแพร่ผลงานวิชาการในฐาน TCI ฐาน ๑

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรมีแผนและนโยบายส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

๒. หลักสูตรควรส่งเสริมให้คณาจารย์นำเสนอผลงานวิชาการในฐาน TCI ฐาน ๑

องค์ประกอบ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง นวัตกรรมองงานคณะสงฆ์มาก

จุดที่ควรพัฒนา

การเพิ่มศักยภาพให้นิสิตตอบสนองงานคณะสงฆ์และชุมชนแบบบูรณาการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

ควรมีแผนและนโยบายส่งเสริมให้นิสิตที่ไปสนองงานคณะสงฆ์มีศักยภาพด้านการพัฒนาชุมชนแบบบูรณาการพระพุทธศาสนากับภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรมประเพณี สนองงานคณะสงฆ์อย่างต่อเนื่องและสร้างความยั่งยืนในการทำงาน

องค์ประกอบ 3 นิสิต

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. จำนวนนิสิตที่ลาออกในระหว่างการศึกษา
๒. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา นิสิต
๓. กองทุนสนับสนุนการศึกษา
๔. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิตในศตวรรษที่ ๒๑

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุที่ทำให้จำนวนนิสิตที่ลาออกในระหว่างการการศึกษา แล้วดำเนินการแก้ปัญหาให้นิสิตสามารถเรียนต่อจนสำเร็จ

๒. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานิสิตให้มีความเหมาะสมทั้งจำนวนกิจกรรมและวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม

๓. ควรแสวงหาแหล่งทุนและตั้งกองทุน เพื่อสนับสนุนทุนการศึกษาของนิสิตให้เหมาะสมกับความต้องการของนิสิต และช่วยเหลือนิสิตที่ขาดแคลนทุนการศึกษา

๔. ควรจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิตในศตวรรษที่ ๒๑ ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบ 4 อาจารย์

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีน้อย

๒. ผลงานอาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีน้อย

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรส่งเสริมพัฒนาให้คณาจารย์ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิและสนับสนุนให้คณาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.และมหาวิทยาลัย

๒. ควรสนับสนุนและพัฒนาให้อาจารย์นำผลิตผลงานวิชาการให้ได้มาตรฐานและตีพิมพ์ในวารสารที่มีฐานข้อมูลใน TCI ให้เพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง การบริหารจัดการหลักสูตรมีคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. เป้าหมายในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

๒. การส่งเสริมและพัฒนารายวิชาที่ปลูกจิตสำนึกให้นิสิตรักสถาบัน มีอุดมการณ์ในความเป็นพระสงฆ์ที่พร้อมปกป้องสถาบันและพระพุทธศาสนา และมีความรู้พระพุทธศาสนาอย่างลึกซึ้ง

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรวิเคราะห์และเลือกกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและวางเป้าหมายให้นิสิตได้ทราบและจัดกิจกรรมอย่างมีคุณภาพ

๒. ควรส่งเสริมและพัฒนารายวิชาที่ปลูกจิตสำนึกให้นิสิตรักสถาบัน มีอุดมการณ์ในความเป็นพระสงฆ์ที่พร้อมปกป้องสถาบันและพระพุทธศาสนา และมีความรู้พระพุทธศาสนาอย่างลึกซึ้ง

องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การสำรวจความต้องการของนิสิตเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการศึกษาให้ละเอียดเพื่อให้เพียงพอับความต้องการของนิสิต

๒. การจัดมุมและพื้นที่สำหรับการศึกษาค้นคว้าสำหรับพระนิสิตและนิสิตคฤหัสถ์อย่างเหมาะสมเพื่อสร้างศรัทธาและมีระเบียบวินัย

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรดำเนินการสำรวจความต้องการของนิสิตเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการศึกษาให้ละเอียดเพื่อให้เพียงพอับความต้องการของนิสิต

๒. ควรดำเนินการจัดมุมและพื้นที่สำหรับการศึกษาค้นคว้าสำหรับพระนิสิตและนิสิตคฤหัสถ์อย่างเหมาะสมเพื่อสร้างศรัทธาและมีระเบียบวินัย

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรภาษาอังกฤษ
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			3		ผ่าน
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัว บ่งชี้ตามองค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนผล การ ประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	123.6/28	4.41	4.41	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละ ของบัณฑิตบรรพชิตปริญญา ตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และ บัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 95	29*100/29	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				4.71	
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริม และพัฒนานิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับ นิสิต	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				2	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพ อาจารย์	3 คะแนน				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				3	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	(9 x 100) / 10	90	4.5	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				3.13	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				3	
รวมทุกองค์ประกอบ				3.08	การบรรลุ 5

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.41, (2.2) 5	4.71	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 2, (3.2) 2, (3.3) 2			2	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 2, (4.3) 4			3	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 4	(5.2) 2, (5.3) 2, (5.4) 4.5		3.13	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 3		3	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		2.67	2.88	4.71	3.08	ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง

หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีผลการปรับปรุง การประเมินหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

๑) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ต้องตระหนักถึง กระบวนการเรียนรู้งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ร่วมกัน

๒) ควรพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก และส่งเสริมให้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑.ฐานข้อมูลบัณฑิต/ศิษย์เก่า
๒. แผนการติดตามภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรนำผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตฯ มาเป็นฐานข้อมูลในการจัดการบริหารหลักสูตร และพัฒนาเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง ๖ ด้าน
๒. หลักสูตรควรเตรียมแผนการรองรับเรื่องการติดตามภาวะการดำเนินงานทำและการสนองงานคณะสงฆ์อย่างเป็นระบบเพื่อยืนยันข้อมูลที่มีคุณภาพน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบ 3 นิสิต

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ต้องตระหนักถึงกระบวนการเรียนรู้งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ร่วมกัน
- ๒) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ควรพัฒนานิสิตให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้ครอบคลุมทั้ง ๓ กลุ่ม เช่น กลุ่มที่ ๑ กลุ่มทักษะวิชาการ กลุ่มที่ ๒ กลุ่มทักษะการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และกลุ่มที่ ๓ กลุ่มทักษะวิชาชีพ
- ๓) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ควรมีการทบทวนการปรับปรุง พัฒนาการกระบวนการรับนิสิตจากผลการประเมิน และควรมีการทบทวนการปรับปรุงพัฒนากระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้เห็นชัดเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา ๒๕๖๐
- ๔) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ในแต่ละปีการศึกษาให้ชัดเจนและควรแสดงแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นทุกประเด็น

องค์ประกอบ 4 อาจารย์

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ต้องตระหนักถึงกระบวนการเรียนรู้งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ร่วมกัน

๒) ควรมีการปรับปรุง พัฒนาการกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์จากผลการประเมิน และทำผลจากการปรับปรุงให้เห็นเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

๓) ควรพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และส่งเสริมสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

หลักสูตรพุทธศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีผลการปรับปรุง พัฒนากระบวนการพัฒนากระบวนการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรจากผลการประเมิน โดยมีการวิจัยประเมินหลักสูตรและมีกระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

๑) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ต้องกำกับ ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้เครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ใน มคอ.๓ มคอ.๕

๒) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ควรมีการทบทวนการปรับปรุง พัฒนาการกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินให้ครบทุกด้าน ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

๓) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ เช่น การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

๔) ควรมีการทบทวนผลสัมฤทธิ์ให้ได้ตามเกณฑ์อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนต่อปีการศึกษา

องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง -

.จุดที่ควรพัฒนา

๑) หลักสูตรพุทธศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ควรร่วมมือ ประสานส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้น โดยเฉพาะระบบอินเตอร์เน็ต ความเร็วสูง

๒) หลักสูตรพุทธศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ควรมีการประชุม และประสานส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการปรับปรุง พัฒนาระบบงานเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผลการประเมินให้เห็นชัดเป็นรูปธรรมในปีการศึกษา ๒๕๖๐

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ (ปริญญาโท)
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			3		ผ่าน
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัว บ่งชี้ตามองค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนผล การ ประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	87.58/19	4.61	4.61	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละ ของบัณฑิตบรรพชิตปริญญา ตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และ บัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 95	$((5.2 \times 100) / 27) \times$ $5) / 40$	19.26	2.41	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				3.51	
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	3 คะแนน		1	1	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริม และพัฒนานิสิต	3 คะแนน		1	1	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับ นิสิต	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				1.33	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพ อาจารย์	3 คะแนน		3.75	3.75	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				2	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน		1	1	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน	3 คะแนน		1	1	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				1.33	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				2	
รวมทุกองค์ประกอบ				2.06	การบรรลุ 2

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.61, (2.2) 2.41	3.51	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 1, (3.2) 1, (3.3) 2			1.33	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 2, (4.2) 3.75, (4.3) 2			2.58	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 1	(5.2) 2, (5.3) 1,		1.33	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 2		2	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนเฉลี่ย		1.59	1.67	3.51	2.06	ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง อาจารย์ประจำและผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิการศึกษาตรงกับสาขาวิชา ส่งผลให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการ นิสิตให้การยอมรับและชื่นชม(จากการสัมภาษณ์นิสิต)

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ยังขาดข้อมูลรายละเอียดที่สมบูรณ์ชัดเจน

๒. การวางแผนการบริหารหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรฯ ควรจัดทำฐานข้อมูลอาจารย์ ทั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นปัจจุบันและครอบคลุมประเด็น ต่อไปนี้

- ๑) วุฒิการศึกษา ทุกระดับ
- ๒) ประสบการณ์การสอน ตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน (ย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี)
- ๓) ผลงานวิชาการ ทั้งงานวิจัยและบทความทางวิชาการ
- ๔) งานทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม
- ๕) งานบริการวิชาการ
- ๖) ความชำนาญพิเศษ
- ๗) ข้อมูลการพัฒนาศักยภาพอาจารย์รายบุคคล
- ๘) พร้อมด้วยเอกสารหลักฐานการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบถ้วน

เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหาร การพัฒนาหลักสูตร สำหรับผู้บริหาร และคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร อีกทั้งยังเป็นหลักฐานอ้างอิงสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาในหลายองค์ประกอบอีกด้วย

๒. หลักสูตรควรกำหนดทิศทางของการบริหารหลักสูตรว่าจะไปในทิศทางใด เพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับหลักสูตรใหม่ที่มีการปรับปรุงพัฒนาไปแล้ว โดยศึกษาเกณฑ์ในการขอเปิดหลักสูตรใหม่

องค์ประกอบ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การจัดทำฐานข้อมูลของวิทยานิพนธ์
๒. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละรุ่น เพื่อให้ทราบว่ารุ่นที่สำเร็จการศึกษามีใครบ้าง มีเรื่องอะไรบ้าง แต่ละเรื่องใครเป็นที่ปรึกษาบ้าง และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ที่ใด ตีพิมพ์เผยแพร่ในวัน เดือน ปีใด เพื่อสะดวกในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในแต่ละปี ทั้งยังเป็นข้อมูลให้รุ่นน้องได้ศึกษาเรียนรู้อีกด้วย

๒. หลักสูตรควรมหาแหล่งตีพิมพ์หรือวารสารที่มีมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนิสิตให้หลากหลาย และส่งเสริมสนับสนุนให้นิสิตเผยแพร่วิทยานิพนธ์ในแหล่งตีพิมพ์หรือวารสารที่อยู่ในฐาน TCI ฐานที่ ๑ หรืออยู่ในระดับชาติ และนานาชาติที่มีมาตรฐาน โดยให้คำปรึกษาแก่นิสิตก่อนที่จะนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อป้องกันความเสี่ยง อีกทั้งยังเป็นการประกาศผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ของสถาบันที่จบว่ามีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อเป็นใบเบิกทางในการหา

งานทำ และการพัฒนาตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว เป็นการสร้างชื่อเสียงให้แก่
หลักสูตรและมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ 3 นิสิต

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ยังไม่เห็น
เป็นรูปธรรมและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

๒. ควรที่พัฒนาเรื่องการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่าง
สถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกันเพื่อสู่ความเป็นผู้เชี่ยวชาญในการศึกษายุคร่วมสมัย

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดย
เน้นการพัฒนานิสิตที่สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต ลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดย
พิจารณาจาก มคอ. ๑ มคอ. ๒ เป็นสำคัญโดยเน้นกิจกรรมที่สามารถนำไปรองรับการประกอบวิชาชีพ

๒. ควรมีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ทั้งภายในสถาบันและระหว่าง
สถาบัน และเข้าไปสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ในชุมชน

องค์ประกอบ 4 อาจารย์

จุดแข็ง อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ความสามารถ มีความเสียสละ และมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อ
หลักสูตรอย่างแท้จริง ส่งผลให้นิสิตมีคุณภาพ มีวิสัยทัศน์ มีเจตคติที่ดีต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัย
และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ขาดการวิเคราะห์การวางแผนพัฒนาอัตรากำลังอาจารย์ ระยะ ๕ ปี

๒. การสร้างความเข้าใจในหน้าที่และบทบาทของอาจารย์ประจำหลักสูตร

๓. ระบบส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ด้านผลิตผลงานทางวิชาการและงานวิจัย

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรวางแผนอัตรากำลังระยะ ๕ ปี แผนพัฒนาอาจารย์ ร่วมกับผู้บริหารวิทยาเขต
เพื่อเตรียมคนให้มีความพร้อมตามแผนการพัฒนา สอดคล้องยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตในอนาคต
รวมทั้งเพื่อลดความเสี่ยงจากการขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณภาพตามเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตร โดยแผนพัฒนาอาจารย์ดังกล่าว ต้องมีการกำหนดกรอบระยะเวลาและระบุแนว

ทางการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการสำหรับอาจารย์ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นแก่หลักสูตรและสร้างขวัญกำลังใจกับอาจารย์

๒. ควรสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ให้มีความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในบทบาทภาระหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเทคนิคในการบริหารหลักสูตร โดยอาจใช้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหลักสูตรที่มีความเข้าใจและมีแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารหลักสูตร

๓. หลักสูตรและวิทยาเขตควรสร้างแรงจูงใจให้แก่อาจารย์ในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ในรูปแบบต่างๆ เช่น สนับสนุนเงิน หรือการให้รางวัลแก่อาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับจากผู้ทรงคุณวุฒิ

องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การประเมินผลตามกรอบ TQF
๒. การประเมินวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์
๓. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินโดยให้นิสิตมีส่วนร่วม โดยให้นำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา) การประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมของนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริง)

๒. ควรกำหนดการประเมินที่ชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอนป้องกัน ชัดเจน และข้อมูลที่รองรับการประเมินมีที่มาโปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ได้อย่างชัดเจน

๓. ควรจัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา เช่น ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ เปิดสอน ๑๓ รายวิชา ควรจัดทวนสอบ ๔ รายวิชา เป็นต้น

องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา กระบวนการ

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรสำรวจความต้องการของนิสิตทั้งหมด เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ หนังสือ ตำราใหม่ เอกสารประกอบการสอน ตำราหลัก หรือ วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้อง เพื่อการสืบค้น ฯลฯ ทั้งมิติด้านความสะดวกสบาย จำนวนที่เพียงพอ ทันสมัย และนำผลการศึกษา ผลการสำรวจมาพิจารณา วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการ แก้ไข ปรับปรุงร่วมกับผู้บริหาร และส่วนงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสม เชื่อมต่อการสืบค้นและการเรียนรู้ สำหรับการเรียนการสอน และนำเข้าสู่การพิจารณาเพื่อเสนอต่อวิทยาลัย หรือหลักสูตรสามารถบริหารจัดการได้เองก็สามารถดำเนินการได้เลย เพื่อให้สนองต่อความต้องการได้อย่างรวดเร็ว

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำวิชา และนิสิต เช่น การสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนจาก อาจารย์และนิสิต เป็นต้น การจัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำวิชา และนิสิต เช่น การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ไว้อย่างชัดเจน

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐศาสตร
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			3		ผ่าน
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	200.8/45	4.46	4.46	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 95	35*100/35	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				4.73	
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				2.33	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพ อาจารย์	3 คะแนน				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				2.56	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	(10 x 100) / 10	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				2.75	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				2	
รวมทุกองค์ประกอบ				2.79	การบรรลุ 3

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.46, (2.2) 5	4.73	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 2, (3.2) 2, (3.3) 3			2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 2, (4.3) 2,			2	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 2	(5.2) 2, (5.3) 2, (5.4) 5		2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 2		2	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนเฉลี่ย		1.86	2.75	4.73	2.79	ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ยังขาดข้อมูลรายละเอียดที่สมบูรณ์ ชัดเจน

๒. การปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรฯ ควรจัดทำฐานข้อมูลอาจารย์ ทั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนที่เป็นปัจจุบันและครอบคลุมประเด็น ต่อไปนี้

- ๑.๑ วุฒิการศึกษา ทุกระดับ
- ๑.๒ ประสบการณ์การสอน ตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน (ย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี)
- ๑.๓ ผลงานวิชาการ ทั้งงานวิจัยและบทความทางวิชาการ
- ๑.๔ งานทำนุบำรุง ศิลปและวัฒนธรรม
- ๑.๕ งานบริการวิชาการ
- ๑.๖ ความชำนาญพิเศษ
- ๑.๗ ข้อมูลการพัฒนาศักยภาพอาจารย์รายบุคคล
- ๑.๘ พร้อมด้วยเอกสารหลักฐานการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบถ้วน

เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหาร การพัฒนาหลักสูตร สำหรับผู้บริหาร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อีกทั้งยังเป็นหลักฐานอ้างอิงสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาในหลายองค์ประกอบอีกด้วย

๒. ถึงแม้หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตจะได้รับการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาไปแล้ว แต่การดำเนินการหลักสูตรรัฐ ศาสตรที่เปิดสอนในวิทยาเขตขอนแก่น ยังสามารถนำผลการวิจัยประเมินหลักสูตรมาพิจารณาเพื่อใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนใน มคอ.๓ เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปตามบริบทของวิทยาเขตได้อย่างเหมาะสม

องค์ประกอบ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง

บัณฑิตสาขาการจัดการเชิงพุทธที่จบการศึกษาแล้ว ยังครองเพศบรรพชิตอยู่สามารถนำเอาองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปช่วยสนองงานคณะสงฆ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีการเพิ่มทักษะความรู้ด้านการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีให้กับบัณฑิตที่จบไปแล้วในบางโอกาส เพื่อให้บัณฑิตได้เพิ่มทักษะความรู้ ความสามารถ

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. จัดทำโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นการพัฒนา ทักษะความรู้ ความสามารถในด้าน การวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ให้กับบัณฑิต ในบางโอกาส เพื่อเป็นการพัฒนาความรู้เพิ่มเติมแก่บัณฑิต

องค์ประกอบ 3 นิสิต

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. โครงการเตรียมความพร้อมและโครงการการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ยังมีการจัดเป็นภาพรวมในระดับวิทยาเขต และยังคงไม่เห็นความแตกต่างระหว่างโครงการเตรียมความพร้อมและโครงการการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ อย่างชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรฯ ควรจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แตกต่างจากโครงการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ อย่างชัดเจน โดยการวิเคราะห์คุณสมบัตินิสัยของหลักสูตร ตาม มคอ๑ และ มคอ.๒ รวมถึงธรรมชาติ ระดับความรู้ ผลการสอบคัดเลือก เพื่อนำมาออกแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่เหมาะสมกับธรรมชาตินิสัยของหลักสูตร รวมทั้งการปรับมุมมองให้นิสิตใหม่มีทัศนคติเชิงบวกต่อการศึกษาในมหาวิทยาลัยสงฆ์

๒. หลักสูตรฯ ควรออกแบบโครงการ/ กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่สนองตอบต่อธรรมชาติ ,ลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยพิจารณาจาก มคอ. ๑ มคอ. ๒ เป็นสำคัญ โดยกำหนดเป็นแผนระยะยาว ครอบคลุมทั้ง ๔ ชั้นปี เช่น โครงการอบรมการสนทนาภาษาอังกฤษสำหรับนิสิตรัฐศาสตร์

องค์ประกอบ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
๒. การพัฒนาอาจารย์ในรูปแบบต่างๆ

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรและวิทยาเขตควรสร้างแรงจูงใจให้แก่อาจารย์ในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ในรูปแบบต่างๆ เช่น สนับสนุนเงิน หรือการให้รางวัลแก่อาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยอาจจะมีการดำเนินการในลักษณะพิเศษ เพื่อเป็นแนวทางให้กับอาจารย์ประเภทอัตราจ้าง

๒. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ระยะยาว โดยวิเคราะห์จากผลการสำรวจความต้องการอาจารย์ในการพัฒนาศักยภาพตนเอง รวมทั้งการวางแผนอัตรากำลังระยะ ๕ ปี

องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการ พันธกิจยังมีการดำเนินการ ไม่ชัดเจน

๒. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังมีการดำเนินการ ไม่ชัดเจน

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรฯ ควรวางแผนคัดเลือกรายวิชาที่จะดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการ พันธกิจอย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ รายวิชา โดยพิจารณาการบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บรรจุอยู่ในแผนของวิทยาเขต รวมทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้นิสิตปัจจุบันได้ประชาสัมพันธ์หลักสูตรและวิทยาเขตผ่านการบูรณาการพันธกิจดังกล่าว

๒. หลักสูตรฯ ควรจัดทำโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โครงการบริการวิชาการแก่สังคม หรือ โครงการวิจัยของหลักสูตร โดยคัดเลือกรายวิชาที่จะดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการพันธกิจอย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ รายวิชา

๓. ควรจัดทำรายละเอียดพัฒนาการของหลักสูตรที่เห็นภาพพัฒนาการของหลักสูตรตั้งแต่การสร้างหลักสูตร จนถึงปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาจนกระทั่งถึงปัจจุบัน พร้อมรวบรวมข้อมูล เอกสารหลักฐานการอนุมัติหลักสูตร ระบุวันเวลาที่ได้รับการอนุมัติจากที่ประชุมต่าง ๆ ตามลำดับ เพื่อให้ผู้บริหาร ผู้ที่เกี่ยวข้อง และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าใจพัฒนาการ และสามารถนำไปเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร ต่อไป

๔. หลักสูตรฯ ควรทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อคัดเลือกรายวิชาที่จะทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาการทวนสอบประจำปี

การศึกษา และแจ้งต่อ โดยรายวิชาที่ทำการทวนสอบต้องไม่ซ้ำกันและทวนสอบกระจายให้ครบถ้วนทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนตลอดระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตร

องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑.ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร
- ๒.การใช้ห้องสมุดของนิสิตยังไม่เต็มศักยภาพ
- ๓.การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ยังไม่เพียงพอ

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

- ๑.หลักสูตรฯ ควรสะท้อนปัญหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร โดยแจ้งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามระบบ
- ๒.หลักสูตรฯ ควรสำรวจความต้องการของอาจารย์ และ นิสิตเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ ให้เพียงพอ และให้ทันสมัย เพื่อนำไปเสนอส่วนงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดซื้อ จัดหา หรือ พัฒนาให้ตอบสนองความต้องการอย่างแท้จริง

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรสังคมศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			3		ผ่าน
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัว บ่งชี้ตามองค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนผล การ ประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละ ของบัณฑิตบรรพชิตปริญญา ตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และ บัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 95				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2					
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริม และพัฒนา นิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับ นิสิต	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				2	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพ อาจารย์	3 คะแนน				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				2	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	(9 x 100) / 10	90	4.5	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				2.63	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				3	
รวมทุกองค์ประกอบ				2.35	การบรรลุ 1

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2				0	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 2, (3.2) 2, (3.3) 2			2	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 2, (4.3) 2			2	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 2	(5.2) 2, (5.3) 2, (5.4) 4.5		2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 3		3	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		2.00	2.88	0.00	2.35	ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ต้องตระหนักถึงกระบวนการเรียนรู้งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ร่วมกัน

องค์ประกอบ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑.ฐานข้อมูลบัณฑิต/ศิษย์เก่า
๒. แผนการติดตามภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรนำผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตฯ มาเป็นฐานข้อมูลในการจัดการบริหารหลักสูตร และพัฒนาเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง ๖ ด้าน
๒. หลักสูตรควรเตรียมแผนการรองรับเรื่องการติดตามภาวะการดำเนินงานทำและการสนองงานคณะสงฆ์อย่างเป็นระบบเพื่อยืนยันข้อมูลที่มีคุณภาพน่าเชื่อถือ

องค์ประกอบ 3 นิสิต

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ต้องตระหนักถึงกระบวนการเรียนรู้งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ร่วมกัน
- ๒) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ควรพัฒนานิสิตให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้ครอบคลุมทั้ง ๓ กลุ่ม เช่น กลุ่มที่ ๑ กลุ่มทักษะวิชาการ กลุ่มที่ ๒ กลุ่มทักษะการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และกลุ่มที่ ๓ กลุ่มทักษะวิชาชีพ
- ๓) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ควรมีการทบทวนการปรับปรุง พัฒนาระบบการรับนิสิตจากผลการประเมิน และควรมีการทบทวนการปรับปรุง พัฒนาระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้เห็นชัดเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา ๒๕๖๐
- ๔) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ในแต่ละปีการศึกษาให้ชัดเจนและควรแสดงแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นทุกประเด็น

องค์ประกอบ 4 อาจารย์

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ต้องตระหนักถึงกระบวนการเรียนรู้งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ร่วมกัน

๒) ควรมีการปรับปรุง พัฒนาระบบงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์จากผลการประเมิน และทำผลจากการปรับปรุงให้เห็นเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

๓) ควรพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และส่งเสริมสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีผลการปรับปรุง พัฒนาระบบงานการพัฒนากระบวนการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรจากผลการประเมิน โดยมีการวิจัยประเมินหลักสูตรและมีกระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

๑) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ต้องกำกับ ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้เครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ใน มคอ.๓ มคอ.๕

๒) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ควรมีการทบทวนการปรับปรุง พัฒนาระบบงานการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินให้ครบทุกด้าน ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

๓) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ เช่น การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

๔) ควรมีการทบทวนผลสัมฤทธิ์ให้ได้ตามเกณฑ์อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนต่อปีการศึกษา

องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑) หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ควรร่วมมือ ประสานส่วนงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้น โดยเฉพาะระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

๒) หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ควรมีการประชุม และประสานส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการปรับปรุง พัฒนาระบบงานเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผลการประเมินให้เห็นชัดเป็นรูปธรรมในปีการศึกษา ๒๕๖๐

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญา (ปริญญาโท)
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			11		ผ่าน
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัว บ่งชี้ตามองค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนผล การ ประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	55.24/13	4.25	4.25	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละ ของบัณฑิตบรรพชิตปริญญา ตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และ บัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 30	$((2.2 \times 100) / 13) \times 5 / 40$	16.92	2.12	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				3.18	
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริม และพัฒนานิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับ นิสิต	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				2	

องค์ประกอบ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพ อาจารย์	3 คะแนน		5	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				3.67	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	(11 x 100) / 11	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				3.75	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				2	
รวมทุกองค์ประกอบ				3.11	การบรรลุ 7

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.25, (2.2) 2.12	3.19	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 2, (3.2) 2, (3.3) 2			2	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 3, (4.2) 5, (4.3) 3			3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 3	(5.2) 4, (5.3) 3, (5.4) 5		3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 2		2	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนเฉลี่ย		2.50	3.50	3.18	3.11	ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง

- 1.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการผลิตการวิจัย และบทความทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- 2.อาจารย์ประจำหลักสูตรมุ่งมั่นและทุ่มเทการทำงานเพื่อร่วมกันบริหารหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1.อาจารย์ประจำหลักสูตรควรผลิตหนังสือวิชาการ หรือตำราวิชาการ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตร
- 2.อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาศักยภาพด้านการทำงานวิจัยจากผู้ร่วมวิจัยไปสู่หัวหน้าโครงการวิจัย

องค์ประกอบ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง นิสิตสามารถเป็นจำนวนมากจบการศึกษาตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตในหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ประจำหลักสูตรควรสนับสนุนและกระตุ้นให้นิสิตในหลักสูตรเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่อยู่ใน TCI หรือ วารสารระดับนานาชาติ

องค์ประกอบ 3 นิสิต

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. กระบวนการรับนิสิตใหม่ขาดการนำระบบกลไกการประชาสัมพันธ์การรับนิสิตใหม่ไปปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน

๒. ขาดการเตรียมความพร้อมของนิสิตใหม่ที่ศึกษาในหลักสูตร

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการประชาสัมพันธ์การรับนิสิตใหม่ตั้งแต่ต้นจนจบ

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเตรียมความพร้อมด้านวิชาสาขาศึกษาให้กับนิสิตใหม่ที่เข้ารับการศึกษาในหลักสูตร ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยการเตรียมความพร้อมเนื้อหาเกี่ยวกับประวัติ พัฒนาการแนวคิดด้านปรัชญาของแต่ละสำนัก ตั้งแต่ยุคกรีกโบราณ จนถึงสมัยปัจจุบัน

องค์ประกอบ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการผลิตการวิจัย และบทความทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. ประจำหลักสูตรมุ่งมั่นและทุ่มเทการทำงานเพื่อร่วมกันบริหารหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

๑. กระบวนการในการวิเคราะห์ความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรในองค์ความรู้ด้านปรัชญาทั้งตะวันตกและตะวันออก
๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสาร TCI ชั้น 2 เป็นจำนวนมาก

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านปรัชญาเพื่อให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน
๒. ควรจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ประจำหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ รวมทั้งนำเสนอผลงานทางวิชาในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน โดยการพัฒนา มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ขาดการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน
๒. นิสิตในหลักสูตรไม่มีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องบูรณาการงานวิจัยการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา
๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเปิดโอกาสให้นิสิตในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการทำงานวิจัย เพื่อนำไปใช้เป็นประสบการณ์ในการทำวิทยานิพนธ์

องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

กระบวนการ

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรสำรวจความต้องการของนิสิตทั้งหมด เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ หนังสือ ตำราใหม่ เอกสารประกอบการสอน ตำราหลัก หรือ วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้อง เพื่อการสืบค้น ฯลฯ ทั้งมิติด้านความสะดวกสบาย จำนวนที่เพียงพอ ทันสมัย และนำผลการศึกษา ผลการสำรวจมาพิจารณา วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการ แก้ไข ปรับปรุงร่วมกับผู้บริหาร และส่วนงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสม เชื้อต่อการสืบค้นและการเรียนรู้ สำหรับการเรียนการสอน และนำเข้าสู่การพิจารณาเพื่อเสนอต่อวิทยาลัย หรือหลักสูตรสามารถบริหารจัดการได้เองก็สามารถดำเนินการได้เลย เพื่อให้สนองตอบต่อความต้องการได้อย่างรวดเร็ว

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดย การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำวิชา และนิสิต เช่น การสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนจาก อาจารย์และนิสิต เป็นต้น การจัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำวิชา และนิสิต เช่น การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ไว้อย่างชัดเจน

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญา (ปริญญาเอก)
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			11		ผ่าน
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 60				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2					
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				2.33	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพ อาจารย์	3 คะแนน		3.5	3.5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				3.17	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	$(8 \times 100) / 8$	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				3.5	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				2	
รวมทุกองค์ประกอบ				2.95	การบรรลุ 7

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพ ปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดี มาก
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2				0	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 3, (3.2) 2, (3.3) 2			2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 3, (4.2) 3.5, (4.3) 3			3.17	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 3	(5.2) 3, (5.3) 3, (5.4) 5		3.5	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 2		2	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนเฉลี่ย		2.44	3.25	0.00	2.95	ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการผลิตการวิจัย และบทความทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมุ่งมั่นและทุ่มเทการทำงานเพื่อร่วมกันบริหารหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรผลิตหนังสือวิชาการ หรือตำราวิชาการ เพื่อสนองรองการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตร
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาศักยภาพด้านการทำงานวิจัยจากผู้ร่วมวิจัยไปสู่หัวหน้าโครงการวิจัย

องค์ประกอบ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง นิสิตสามารถเป็นจำนวนมากจบการศึกษาตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตในหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ประจำหลักสูตรควรสนับสนุนและกระตุ้นให้นิสิตในหลักสูตรเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่อยู่ใน TCI หรือ วารสารระดับนานาชาติ

องค์ประกอบ 3 นิสิต

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการรับนิสิตใหม่ขาดการนำระบบกลไกการประชาสัมพันธ์การรับนิสิตใหม่ไปปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน
2. ขาดการเตรียมความพร้อมของนิสิตใหม่ที่ศึกษาในหลักสูตร

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการประชาสัมพันธ์การรับนิสิตใหม่ตั้งแต่ต้นจนจบ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเตรียมความพร้อมด้านวิชาสาขาปรัชญาให้กับนิสิตใหม่ที่เข้ารับการศึกษานี้ในหลักสูตร ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยการเตรียมความพร้อมเนื้อหาเกี่ยวกับประวัติ พัฒนาการแนวคิดด้านปรัชญาของแต่ละสำนัก ตั้งแต่ยุคกรีกโบราณ จนถึงสมัยปัจจุบัน

องค์ประกอบ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการผลิตการวิจัย และบทความทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมุ่งมั่นและทุ่มเทการทำงานเพื่อร่วมกันบริหารหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการในการวิเคราะห์ความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรในองค์ความรู้ด้านปรัชญาทั้งตะวันตกและตะวันออก
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสาร TCI ฐาน 2 เป็นจำนวนมาก

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

1. สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านปรัชญาเพื่อให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน
2. ควรจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ประจำหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ รวมทั้งนำเสนอผลงานทางวิชาในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง ประจำหลักสูตรมีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน โดยการพัฒนา มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ขาดการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน
๒. นิสิตในหลักสูตรไม่มีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน
2. นิสิตในหลักสูตรไม่มีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องบูรณาการงานวิจัยการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเปิดโอกาสให้นิสิตในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการทำงานวิจัย เพื่อนำไปใช้เป็นประสบการณ์ในการทำวิทยานิพนธ์

องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

กระบวนการ

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรสำรวจความต้องการของนิสิตทั้งหมด เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ หนังสือ ตำราใหม่ เอกสารประกอบการสอน ตำราหลัก หรือ วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้อง เพื่อการสืบค้น ฯลฯ ทั้งมิติด้านความสะดวกสบาย จำนวนที่เพียงพอ ทันสมัย และนำผลการศึกษา ผลการสำรวจมาพิจารณา วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการ แก้ไข ปรับปรุงร่วมกับผู้บริหาร และส่วนงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสม เอื้อต่อการสืบค้นและการเรียนรู้ สำหรับการเรียนการสอน และนำเข้าสู่การพิจารณาเพื่อเสนอต่อวิทยาลัย หรือหลักสูตรสามารถบริหารจัดการได้เองก็สามารถดำเนินการเลย เพื่อให้สนองตอบต่อความต้องการได้อย่างรวดเร็ว

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำวิชา และนิสิต เช่น การสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนจากอาจารย์และนิสิต เป็นต้น การจัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำวิชา และนิสิต เช่น การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ไว้อย่างชัดเจน

**ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรพระพุทธศาสนา (ปริญญาตรี)**

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			11		ผ่าน
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัว บ่งชี้ตามองค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนผล การ ประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	128/28	4.57	4.57	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละ ของบัณฑิตบรรพชิตปริญญา ตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และ บัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 95	25*100/28	89.29	4.46	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				4.52	
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริม และพัฒนานิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับ นิสิต	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				2	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพ อาจารย์	3 คะแนน		0	0	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				1.33	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	$(9 \times 100) / 10$	90	4.5	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				2.63	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				2	
รวมทุกองค์ประกอบ				2.43	การบรรลุ 1

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.57, (2.2) 4.46	4.52	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 2, (3.2) 2, (3.3) 2			2	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 2, (4.2) 0, (4.3) 2			1.33	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 2	(5.2) 2, (5.3) 2, (5.4) 4.5		2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 2		2	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนเฉลี่ย		1.71	2.63	4.52	2.43	ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง

บัณฑิตบรรพชิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา ได้ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์อย่างเต็มกำลังความสามารถ

จุดที่ควรพัฒนา

ยังไม่มีกรอบเตรียมความพร้อมบัณฑิต ปลูกจิตสำนึกให้ตระหนักในการเผยแผ่พระพุทธศาสนา ก่อนปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

ควรสร้างเครือข่ายระหว่างบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษากับสถาบันการศึกษาและคณะสงฆ์ เพื่อให้มีการทำงานด้วยกันอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบ 3 นิสิต

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการรับนิสิต การส่งเสริมและพัฒนานิสิต แม้พบว่ามีระบบและกลไก ตลอดถึงการนำไปสู่การปฏิบัติ แต่ยังคงขาดการประเมินและการปรับปรุงพัฒนาอย่างเป็นระบบ
2. ขาดการส่งเสริมและพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการจัดกิจกรรมและการเสวนาสงฆ์เพื่อพระพุทธศาสนาและสังคม

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

ควรประเมินและปรับปรุงพัฒนากระบวนการรับนิสิตอย่างเป็นระบบ และควรมีแผนพัฒนานิสิตอย่างชัดเจน

องค์ประกอบ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

- 1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงกับสาขาที่เปิดสอนครบทั้ง ๕ รูป
- 2 มีแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์ส่วนใหญ่มีจิตอุทิศเพื่องานด้านการศึกษาและพระพุทธศาสนา

จุดที่ควรพัฒนา

ยังขาดงบประมาณเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนางานด้านวิชาการและตีพิมพ์ผลงานวิจัยและบทความวิชาการ

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

ควรสร้างเครือข่ายภาคีงานวิชาการในระดับชาติ และจัดโครงสร้างการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

มีระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งการประเมินผู้เรียนอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

ยังขาดกิจกรรมเพื่อสร้างองค์ความรู้และประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

ควรกำหนดแผนพัฒนาระบบการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนให้ชัดเจน

องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

มีโครงสร้างทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการศึกษาอย่างพอเพียง

จุดที่ควรพัฒนา

ขาดการนำผลจากการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบและชัดเจน

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการสร้างและซ่อมแซมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้ผู้เรียนผู้สอนตระหนักถึงคุณค่าและประโยชน์ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรพระพุทธศาสนา (ปริญญาโท)
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			11		ผ่าน
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	103.16/22	4.69	4.69	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 30	$\frac{((5.8 \times 100) / 28) \times 5}{40}$	20.71	2.59	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				3.64	
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				2	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		1	1	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพ อาจารย์	3 คะแนน		5	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				2.67	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน		1	1	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3 คะแนน		1	1	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน	3 คะแนน		1	1	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละของผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ไม่ ถึง 80 เปอร์เซ็นต์	0	0	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				0.75	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				3	
รวมทุกองค์ประกอบ				2.1	การบรรลุ 3

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.69, (2.2) 2.59	3.64	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 2, (3.2) 2, (3.3) 2			2	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 1, (4.2) 5, (4.3) 2			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 1	(5.2) 1, (5.3) 1, (5.4) 0		0.75	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 3		3	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		1.88	1.25	3.64	2.10	ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการผลิตการวิจัย และบทความทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมุ่งมั่นและทุ่มเทการทำงานเพื่อร่วมกันบริหารหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรผลิตหนังสือวิชาการ หรือตำราวิชาการ เพื่อสนองการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตร
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาศักยภาพด้านการทำงานวิจัยจากผู้ร่วมวิจัยไปสู่หัวหน้าโครงการวิจัย

องค์ประกอบ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง นิสิตสามารถเป็นจำนวนมากจบการศึกษาตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตในหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ประจำหลักสูตรควรสนับสนุนและกระตุ้นให้นิสิตในหลักสูตรเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่อยู่ใน TCI หรือ วารสารระดับนานาชาติ

องค์ประกอบ 3 นิสิต

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. กระบวนการรับนิสิตใหม่ขาดการนำระบบกลไกการประชาสัมพันธ์การรับนิสิตใหม่ไปปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน

๒. ขาดการเตรียมความพร้อมของนิสิตใหม่ที่ศึกษาในหลักสูตร

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการประชาสัมพันธ์การรับนิสิตใหม่ตั้งแต่ต้นจนจบ

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเตรียมความพร้อมด้านวิชาสาขาปริญญากับนิสิตใหม่ที่เข้ารับการศึกษาในหลักสูตร ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยการเตรียมความพร้อมเนื้อหาเกี่ยวกับประวัติ พัฒนาการแนวคิดด้านปรัชญาของแต่ละสำนัก ตั้งแต่ยุคกรีกโบราณ จนถึงสมัยปัจจุบัน

องค์ประกอบ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการผลิตการวิจัย และบทความทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. ประจำหลักสูตรมุ่งมั่นและทุ่มเทการทำงานเพื่อร่วมกันบริหารหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

๑. กระบวนการในการวิเคราะห์ความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรในองค์ความรู้ด้านปรัชญาทั้งตะวันตกและตะวันออก
๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสาร TCI ฐาน 2 เป็นจำนวนมาก

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านปรัชญาเพื่อให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน
๒. ควรจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ประจำหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ รวมทั้งนำเสนอผลงานทางวิชาในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน โดยการพัฒนา มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ขาดการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน
๒. นิสิตในหลักสูตรไม่มีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องบูรณาการงานวิจัยการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา
๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเปิดโอกาสให้นิสิตในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการทำงานวิจัย เพื่อนำไปใช้เป็นประสบการณ์ในการทำวิทยานิพนธ์

องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

กระบวนการ

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรสำรวจความต้องการของนิสิตทั้งหมด เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ หนังสือ ตำราใหม่ เอกสารประกอบการสอน ตำราหลัก หรือ วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้อง เพื่อการสืบค้น ฯลฯ ที่มีมิติด้านความสะดวกสบาย จำนวนที่เพียงพอ ทันสมัย และนำผลการศึกษา ผลการสำรวจมาพิจารณา วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการ แก้ไข ปรับปรุงร่วมกับผู้บริหาร และส่วนงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสม เอื้อต่อการสืบค้นและการเรียนรู้ สำหรับการเรียนการสอน และนำเข้าสู่การพิจารณาเพื่อเสนอต่อวิทยาลัย หรือหลักสูตรสามารถบริหารจัดการได้เองก็สามารถดำเนินการเลย เพื่อให้สนองตอบต่อความต้องการได้อย่างรวดเร็ว

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำวิชา และนิสิต เช่น การสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนจาก อาจารย์และนิสิต เป็นต้น การจัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำวิชา และนิสิต เช่น การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ไว้อย่างชัดเจน

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรพระพุทธศาสนา (ปริญญาเอก)
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			11		ผ่าน
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัว บ่งชี้ตามองค์ประกอบ คุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนผล การ ประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	139.68/30	4.66	4.66	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละ ของบัณฑิตบรรพชิตปริญญา ตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และ บัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 60	$((11.4 \times 100) / 24) \times 5 / 80$	47.5	2.97	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				3.81	
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริม และพัฒนานิสิต	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับ นิสิต	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				2.33	

องค์ประกอบ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพ อาจารย์	3 คะแนน		3.58	3.58	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	4 คะแนน		0	0	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				1.86	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของ รายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3 คะแนน		1	1	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน	3 คะแนน		1	1	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	$(9 \times 100) / 11$	81.82	4	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				2	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	3 คะแนน		3	3	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				3	
รวมทุกองค์ประกอบ				2.4	การบรรลุ 4

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.66, (2.2) 2.97	3.82	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 3, (3.2) 2, (3.3) 2			2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 2, (4.2) 3.58, (4.3) 0			1.86	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 2	(5.2) 1, (5.3) 1, (5.4) 4		2	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 3		3	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		1.82	2.25	3.81	2.40	ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการผลิตการวิจัย และบทความทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมุ่งมั่นและทุ่มเทการทำงานเพื่อร่วมกันบริหารหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรผลิตหนังสือวิชาการ หรือตำราวิชาการ เพื่อสนองรองการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตร
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาศักยภาพด้านการงานวิจัยจากผู้ร่วมวิจัยไปสู่หัวหน้าโครงการวิจัย

องค์ประกอบ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง นิสิตสามารถเป็นจำนวนมากจบการศึกษาตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตในหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ประจำหลักสูตรควรสนับสนุนและกระตุ้นให้นิสิตในหลักสูตรเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่อยู่ใน TCI หรือ วารสารระดับนานาชาติ

องค์ประกอบ 3 นิสิต

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา

๑. กระบวนการรับนิสิตใหม่ขาดการนำระบบกลไกการประชาสัมพันธ์การรับนิสิตใหม่ไปปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรมและชัดเจน

๒. ขาดการเตรียมความพร้อมของนิสิตใหม่ที่ศึกษาในหลักสูตร

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการประชาสัมพันธ์การรับนิสิตใหม่ตั้งแต่ต้นจนจบ

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเตรียมความพร้อมด้านวิชาสาขาปริญญให้กับนิสิตใหม่ที่เข้ารับการศึกษาในหลักสูตร ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยการเตรียมความพร้อมเนื้อหาเกี่ยวกับประวัติ พัฒนาการแนวคิดด้านปรัชญาของแต่ละสำนัก ตั้งแต่ยุคกรีกโบราณ จนถึงสมัยปัจจุบัน

องค์ประกอบ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการผลิตการวิจัย และบทความทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมุ่งมั่นและทุ่มเทการทำงานเพื่อร่วมกันบริหารหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

๑. กระบวนการในการวิเคราะห์ความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรในองค์ความรู้ด้านปรัชญาทั้งตะวันตกและตะวันออก
๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีการเผยแพร่/ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสาร TCI ชั้น 2 เป็นจำนวนมาก

แนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านปรัชญาเพื่อให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน
๒. ควรจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ประจำหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ รวมทั้งนำเสนอผลงานทางวิชาในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน โดยการพัฒนา มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ขาดการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน
๒. นิสิตในหลักสูตรไม่มีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องบูรณาการงานวิจัยการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา
๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเปิดโอกาสให้นิสิตในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการทำงานวิจัย เพื่อนำไปใช้เป็นประสบการณ์ในการทำวิทยานิพนธ์

องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง -

จุดที่ควรพัฒนา กระบวนการ

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรสำรวจความต้องการของนิสิตทั้งหมด เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ หนังสือ ตำราใหม่ เอกสารประกอบการสอน ตำราหลัก หรือ วารสารวิชาการที่เกี่ยวข้อง เพื่อการสืบค้น ฯลฯ ทั้งมิติด้านความสะดวกสบาย จำนวนที่เพียงพอ ทันสมัย และนำผลการศึกษา ผลการสำรวจมาพิจารณาวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการ แก้ไข ปรับปรุงร่วมกับผู้บริหาร และส่วนงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสม เชื่อมต่อการสืบค้นและการเรียนรู้ สำหรับการเรียนการสอน และนำเข้าสู่การพิจารณาเพื่อเสนอต่อวิทยาลัย หรือหลักสูตรสามารถบริหารจัดการได้เองก็สามารถดำเนินการได้เลย เพื่อให้สนองต่อความต้องการได้อย่างรวดเร็ว

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำวิชา และนิสิต เช่น การสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนจากอาจารย์และนิสิต เป็นต้น การจัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำวิชา และนิสิต เช่น การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ไว้อย่างชัดเจน